



Manual para utilizar un cuestionario que analiza la deserción estudiantil universitaria-CADESUN

Pablo Díaz

Universidad de Panamá, (SNI, Senacyt)

pablo.diaz@up.ac.pa

Luz Mariela Saavedra

Universidad de Panamá

lmariel3179@gmail.com

Resumen

La tasa de abandono estudiantil universitario se ha consolidado como un indicador de calidad, debido al impacto negativo que puede tener. De la misma manera, existen diversas técnicas apropiadas para analizar este fenómeno; sin embargo, en nuestro contexto no se dispone de muchos instrumentos validados para estudiarla. Es por lo que, el objetivo de la investigación es presentar un manual de utilización de un Cuestionario para Analizar la Deserción Estudiantil Universitaria que permita identificar las causas por las cuales ocurre el abandono; así como las sugerencias de presentar los resultados. Con el CADESUN se han realizado diversas investigaciones en Centros de estudios superiores piloto en el país, a la vez ha sido solicitado por investigadores internacionales para complementar los resultados en sus contextos. Se concluye afirmando que el abandono

estudiantil es multifactorial, y en las unidades académicas seleccionadas para los primeros estudios, los factores puntuales que inciden en el abandono de los estudiantes son, el Económico y organizacional. La presentación de un manual del CADESUN, es un gran aporte que contribuye con el conocimiento del fenómeno del abandono universitario y la toma de decisiones organizacionales.

Palabras Clave: Abandono Estudiantil, Cadesun, Universidad.

Introducción

El fenómeno del abandono estudiantil universitario tiene múltiples efectos negativos (Tayebi *et al.*, 2021) entre ellos se identifican los relacionados con la familia y los estudiantes, que ven afectadas las oportunidades de mejorar sus condiciones socio-laborales; el aumento de los costos para el financiamiento de las universidades por parte del Estado; el incremento en el gasto operacional y reducción de los índices académicos de las universidades, que tienen incidencia en los procesos de acreditación (Poveda *et al.*, 2020).

Por lo que Saldaña y Barriga, (2010) afirman que a nivel internacional existen múltiples estudios que han cuantificado el abandono estudiantil mediante indicadores como eficiencia de titulación, egreso; la personalidad, economía,

social, la institución y adaptación del alumnado Aldowah *et al.*, 2020; Díaz y Tejedor, 2017; Guzmán *et al.*, 2022; Alban y Mauricio, 2019), no obstante, estas cifras no son suficientes para construir perfiles de deserción que permitan a las universidades detectar tempranamente el riesgo de abandono e intentar evitarlo. Dado que la investigación empírica existente no entrega herramientas para implementar políticas universitarias tendientes a disminuirla (Ricardez *et al.*, 2021; Díaz *et al.*, 2021).

El objetivo de la investigación es presentar un manual de utilización de un Cuestionario para Analizar la Deserción Estudiantil Universitaria que permita identificar las causas por las cuales ocurre el abandono; así como las sugerencias de presentar los resultados.

Materiales y método

El diseño aplicado en la investigación ha sido no experimental de enfoque cuantitativo con una sola aplicación a estudiantes que han abandonado las instituciones de estudio superior, aunque se pueden analizar por separado para representar información cualitativos, sus tipos estudio es exploratorio, descriptivo e interpretativo. El instrumento se aplicó en dos universidades y en tres momentos.

El CADESUN de Díaz y Tejedor, (2023) fue confeccionado tomando en consideración cinco (5) variables y sus subfactores. Consta de 40 aseveraciones elaboradas de forma sencillas y en su diseño se contemplan los factores (variables), a saber: Psicológico, Sociológico, Económico, Organizacional y el Adaptación e Integración. Para su aplicación se elaboró una nota de consentimiento informado.

Cuadro 1. Momentos en que se ha aplicado el CADESUN en las instituciones de estudio superior en Panamá.

Universidades	Momentos	
Universidad Especializada de las Américas, Centro Regional de Veraguas, Veraguas, Panamá.	Tesis de maestría	Proyecto de investigación, con fondo institucional
Universidad de Panamá, Extensión Universitaria de Soná, Veraguas.	Proyecto de investigación con fondo institucional.	

Cuadro 2. Categorizaciones en variables, subfactores, las aseveraciones o preguntas y el número en que se encuentran en el CADESUN.

Variables	Subfactores	Ítem en el cuestionario y su relación con las variables
Psicológico	Personalidad	(13) Asistir a la universidad no me permitió aumentar la confianza en mí mismo, conocer mis habilidades y destrezas, integrarme al grupo.
	Creencias	(3) En la mayoría de los casos, suelo creer lo que me dicen las otras personas. (6) Me importa más las decisiones de las demás personas que las mías.
	Actitud	(7) Actúo agresivamente ante una situación problema que no pueda resolver. (40) Me considero una persona poco persistente para conseguir las cosas que deseo o me interesan.
	Comportamiento	(7, 40) Ídem
	Atributos	(11) Me considero una persona con muy pocos atributos para enfrentar diferentes situaciones.
	Apoyo familiar	(14) Considero que el apoyo familiar no me ha sido fundamental para lograr mis objetivos y metas.
	Valores e intereses	(34) Se necesita muy poco para que se debilite mi confianza en mí mismo.
	Normas	(7) Ídem. (19) Considero que las leyes y las normas educativas no se ajustan a la realidad en la que vivimos.
	Persistencia	(4) Manifiesto ansiedad en diferentes situaciones donde me encuentro. (40) Ídem.
Sociológico	Ambiente familiar	(14) Ídem
	Relación social	(15) Casi nunca mis aportes se toman como importantes dentro del grupo en que me encuentre: estudio, trabajo, equipo, otros.
	Medio social	(17) Se me dificulta llevarme bien con los otros miembros de trabajo, equipo o de estudio.
	Apoyo de pares	(16) Siento que no puedo lograr mejores resultados en mis trabajos, cuando no tengo el apoyo de otras personas.
	Expectativas	(2) Me interesa poco saber que no he logrado los objetivos de estudio que me propuse. (9) El programa de inducción no llenó mis expectativas para incorporarme a la vida universitaria.
Económico	Costo de matrícula	(23) El costo de la matrícula en la universidad afecta mi estadía en la misma.
	Subsidios	(24) Los beneficios que brindan algunas instituciones relacionadas a los estudios superiores como: becas y otros, no me favoreció en las expectativas. (25) Considero que los beneficios estudiantiles como: trabajo por estudio, arreglo de pagos y otros, que brinda la institución universitaria no fortalecen la continuidad en la misma.
	Ingreso familiar	(8) Mientras estuve en la universidad, el trabajo llegó a ser más importantes que los estudios. (22) Considero que un bajo ingreso familiar no fortalece la estadía y continuidad de los estudios superiores. (27) La situación económica me obliga a trabajar para sufragar los gastos básicos y los estudios universitarios.

Variables	Subfactores	Ítem en el cuestionario y su relación con las variables
Organizacional	Didáctica del profesor	(28) Ídem
	Consulta	(29) Para tomar mis decisiones, no acostumbro a consultar a los demás.
	Orientación vocacional	(18) En situaciones determinantes, las decisiones de los demás influyen sobre las mías. (21) La orientación recibida sobre el mercado laboral de la carrera no favoreció mis decisiones. (31) La asesoría, orientación o tutoría dentro y fuera del salón, se pudo considerar como muy ligera.
	Actividades extras	(32) Me pareció muy precarios, los servicios de apoyo académico- administrativos (bibliotecas, librería, servicios médicos, orientación profesional y vocacional).
	Calidad de educación	(30) La vida académica universitaria (planes, programas de estudios, trabajos, exámenes) me resultó muy pesada. (33) No me pareció interesante, la carrera que seleccioné en la Universidad, en cuanto a la calidad educativa y oportunidad en el campo laboral.
Integración y Adaptación	Esfuerzo	(35) Pongo poco esfuerzo en lo que hago, no importando la amplitud de la actividad.
	Recompensa	(26) Al concluir una carrera universitaria no me garantiza ocupar un lugar más alto en la sociedad.
	Interacción	(37) La interacción con las demás personas no fortalece mi autoestima ni la comunicación.
	Adaptación	(1) Se me dificulta adaptarme con facilidad a diferentes situaciones de la vida diaria. (20) Se me dificulta identificarme, con facilidad, con otras personas.
	Compromiso	(2) Ídem. (36) No acostumbro a priorizar mis actividades aunque tenga compromisos importantes.
	Estado emocional	(4) Ídem. (12) Cuando me encuentro tenso(a), esto interfiere, negativamente, en el rendimiento.
	Satisfacción	(2) Ídem. (5) No me considero apto para ingresar a un sistema de educación superior. (9) Ídem.
	Rendimiento académico	(10) Mi preparación pre-universitaria me sirvió poco, como base y apoyo para mantenerme en la carrera.
	Aspiraciones	5) Ídem.
	Acceso	(39) Se me dificultaba movilizarme hacia la universidad.
	Horario	(38) El horario no me permitió seleccionar la carrera que deseaba en la Universidad.
	Prioridades	(36) Ídem.

Las aseveraciones se elaboraron a partir de los factores (variables) y para su redacción se toman en cuenta los planteamientos de un sin número de autores (Braxton et al., 2000; Himel, 2002). No obstante se hace énfasis en la

dimensión estudiantil o sea, la variable individual, ya que algunos autores, han planteado la posibilidad de incluir otras dimensiones (docentes, administración, tutores, entorno familiar).

Tabla 1. Distribución de ítems por factores (variables) analizados sobre deserción universitaria encontrados en el instrumento CADESUN.

Variables	No. del ítem	Cantidad
Psicológico.	3 - 4 - 6 - 7 - 11 - 13 - 14 - 19 - 34 - 40.	10
Sociológico.	2 - 9 - 15 - 16 - 17.	5
Económico.	8 - 22 - 23 - 24 - 25 - 27.	6
Organizacional.	18 - 21 - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 - 33.	8

Una vez identificados los factores, se procede a la selección de la población a estudiar. Aplicado el CADESUN, se agrupan los datos para ser analizado; en ese sentido, se recomienda utilizar ANOVA (*Microsoft Excel - datos - análisis de datos - análisis de varianza a un factor*).

En la figura 2 se esquematizan los diferentes tipos de abandono, donde, se hace una diferenciación entre abandono y retención; entre voluntaria e involuntaria, entre transferencia interuniversitaria y abandono institucional. Es oportuno aclarar que el investigador debe señalar e indicar cuáles serán los alcances y los límites que pretende abordar en la investigación.

Figura 1. Datos para la aplicación del estadígrafo ANOVA y posterior análisis

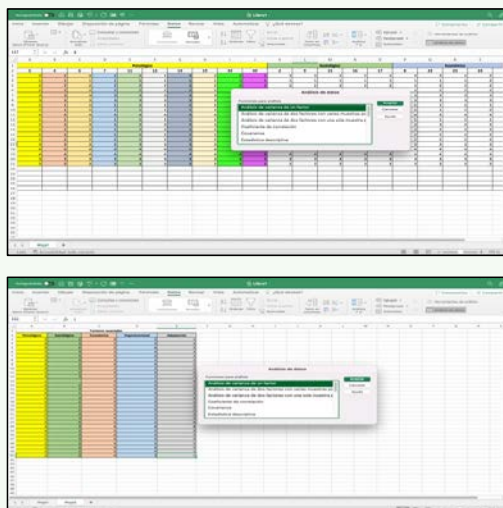


Figura 2: Esquematización del alcance y límites de los tipos de abandono que pueden ser consideradas en una investigación de Díaz y Tejedor, (2016, 2017).





Resultados

Para interpretar los resultados del CADESUN, se debe recurrir a la estadística inferencial para la toma de decisiones. En los casos mencionados (análisis de los subfactores para cada variable y análisis de las variables que inciden en la deserción) se recomienda utilizar por ejemplo, el análisis de varianza ANOVA también incorporado en el Microsoft Excel® con el nombre análisis de varianza a un factor (*op. cit.*). Una vez aplicado el estadígrafo el investigador puede tomar las decisiones pertinentes. En las tablas a continuación se presenta los resultados de las investigaciones financiadas en Panamá, utilizando el CADESUN.

Los resultados sustentan que la aplicación del instrumento en las universidades y en diferentes momentos tomaron en consideración los valores promedios globales a las respuestas obtenidas y ordenados de mayor a menor; el orden de incidencia de los cinco factores en la UDELAS en el momento (1) y (2) siguió la siguiente distribución: Económico> Organizacional> Adaptación e Integración> Psicológico> Sociológico (Díaz y Tejedor, 2016, 2017). Por lo tanto, se interpreta que el abandono de los alumnos tiende a comportarse según el Tipo Económico.

Tabla 2. Prueba f de Fisher (ANOVA) para los modelos de análisis del abandono estudiantil en la investigación con financiamiento institucional de UDELAS.

Factores (Variables)	Promedio	Varianza
Psicológico	1.98	1.65
Sociológico	1.80	1.28
Económico	2.59	2.53
Organizacional	2.21	1.92
Adaptación e Integración	2.00	1.76

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	f calculada	f teórica
Entre los sub-factores.	158.46	4	21.73	2.38
Dentro de los sub-factores.	5090.31	2793		
Total.	5248.76	2797		

Fuente: Díaz y Tejedor, (2016). Design and Validation of a Questionnaire to Analyze University Dropout—CADES

Tabla 3. Prueba f de Fisher (ANOVA) para los modelos de análisis del abandono estudiantil en la investigación con financiamiento institucional, Universidad de Panamá.

Factores (Variables)	Promedio	Varianza
Psicológico	2.2	1.3
Sociológico	2.4	1.6
Económico	2.6	1.2
Organizacional	2.8	1.7
Adaptación e Integración	2.5	1.6

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	f calculada	f teórica
Entre los sub-factores.	94.6	4	16.03	2.38
Dentro de los sub-factores.	2649.2	1795		
Total.	2743.8	1799		

Fuente: Díaz y Tejedor, (2021). Analysis of Extension of University of Panama based on the questionnaire of Díaz and Tejedor.

En la Universidad de Panamá, Extensión Universitaria de Soná, Veraguas se observó que la variable organizacional o Institucional es la que más ha influido en el abandono de los alumnos, distribuido así: Organizacional> Económico> Adaptación e Integración> Sociológico> Psicológico.

En las investigaciones realizadas existe un significativo porcentaje de abandono donde los y las estudiantes se caracterizan por ser jóvenes que abandonan las instituciones de estudios especialmente durante los primeros semestres.

El cuestionario ha sido solicitado por docentes, estudiantes e investigadores de diferentes países del mundo para complementar sus investigaciones relacionada al análisis del fenómeno del abandono estudiantil universitario (Al-dahmashi et al., 2021) como se presenta en el cuadro 3.



Cuadro 3. Solicitudes del cuestionario por investigadores a nivel mundial.

Contexto	Entidad solicitante	Investigador
Antioquia, Colombia	Universidad de Antioquia	Docente-investigador
Gauteng, Sudáfrica	Embury Institute for Higher Education	Docente-investigador
Riyadh, Saudi Arabia	King Abdullah bin Abdulaziz University Hospital	Docente-investigador
Panamá, Panamá	Universidad Especializada de las Américas	Docente-investigador
Iquique, Chile	Universidad Arturo Prat	Docente-investigador
Querétaro, México	Universidad Autónoma de Querétaro en San Juan del Río.	Estudiante de Enfermería
Guanajuato, México	Universidad de Guanajuato	Estudiante-investigadora
Manila, Filipinas	Instituto de Educación, Universidad del Lejano Oriente	Docente-investigador
Cluj-Napoca, Rumania	Universidad de Babeş-Bolyai.	Estudiante de Psicología
El Salvador	Universidad Pedagógica, El Salvador Dr. Alonso Aparicio	Docente-investigador
Londres, Inglaterra	University College of London	Adscrito-investigador

Conclusiones

Se pudo concluir que la implementación de CADESUN en las poblaciones seleccionadas, permitió identificar el factor por el cual los estudiantes abandonan en sus primeros años de vida universitaria, siendo el Económico el de mayor incidencia que incluye el costo de la matrícula, afecta la estadía, los subsidios que brindan algunas instituciones, como los ingresos familiares para poder enfrentar los gastos que demanda la asistencia a una IES. Y el Organizacional que incluye la didáctica del profesor, consultas, orientación vocacional, actividades extras, clínicas.

Por lo que no es suficiente que las instituciones educativas abran las puertas para el ingreso de nuevos estudiantes a sus salones de clases, que conozcan el tipo de abandono, sino que

se hace indispensable que apoyen y acompañen al estudiante hasta culminar sus estudios universitarios por medio de una adecuada intervención orientadora y asesoramiento psicopedagógico oportuno.

Queda a disposición el Cuestionario CADESUN para los interesados en analizar el abandono estudiantil universitario desde su contexto y tomar las decisiones correspondientes para minimizarla y retener a aquellos que piensan abandonar sus estudios. Y mediante las publicaciones a nivel nacional e internacional se ha dado a conocer el Cuestionario para el análisis de la Deserción Estudiantil Universitaria-CADESUN por lo que aumenta su validez y confiabilidad.



Referencias bibliográficas

- Alban, M. y Mauricio, D. (2019). Factors that influence undergraduate university desertion according to students' perspective. *International Journal of Engineering and Technology*, 10(6), pp. 1585-1602.
- Aldahmashi, T., Algholaiqa, T., Alrajhi, Z., Althunayan, T., Anjum, I. y Almuqbil, B. (2021). Un estudio de casos y controles sobre los determinantes personales y académicos de la deserción entre estudiantes de carreras de la salud. *Estudios de Educación Superior*, 11(2), pp. 120-126.
- Aldowah, H., Al-Samarraie, H., Alzahrani, A.I. y Alalwan, N. (2020). Factores que afectan la deserción estudiantil en los MOOC: un modelo de toma de decisiones de causa y efecto. *Revista de Informática en la Educación Superior*, 32, pp. 429-454. <https://doi.org/10.1007/s12528-019-09241-y>
- Braxton, J., Milem, J. y Sullivan, A. (2000). The influence of active learning on the college student departure process. *The Journal of Education*, 71(5), pp. 569-590.
- Díaz, P. y Tejedor, A. (2016). Design and Validation of a Questionnaire to Analyze University Dropout—CADES. *World Journal of Educational Research*, 3(2), pp. 267-280. Doi: <https://doi.org/10.22158/wjer.v3n2p267>.
- Díaz, P. y Tejedor, A. (2017). El CADESUN. Un nuevo instrumento para analizar la deserción estudiantil universitaria. *Revista Reencuentro*, 28(73), pp. 199-215.
- Díaz, P. y Tejedor De León, A.B. (2023). *Manual de utilización del cuestionario para analizar la deserción estudiantil universitaria-CADESUN*. Impresiones Marín S.A. Panamá.
- Díaz, P., Tejedor, A. y Saavedra L. (2021). Modelos de análisis y prevención de deserción estudiantil universitaria dirigidos al contexto panameño. *South Florida Journal of Development, Miami*, 2(2), pp. 1349-1357. Doi: 10.46932/sfjdv2n2-018.
- Díaz Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), pp. 65-86.
- Guzmán, A., Barragán, S. y Cala-Vitery, F. (2022). Comparative Analysis of Dropout and Student Permanence in Rural. *Higher Education, Sustainability*, 14, pp. 8846-8871. <https://doi.org/10.3390/su14148871>.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación. *Calidad en la Educación*, 2, pp. 91-108.
- Poveda, J., Poveda, I. y España, I. (2020). Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(2), pp. 151-172. <https://doi.org/10.35362/rie8223572>.
- Ricardez, D., Olán, L., y Leija, H. (2021). Causales de la deserción escolar en México, perspectiva desde un análisis documental. *TECTZAPIC: Revista Académico-Científica*, 7(3), pp. 9-20.
- Saldaña, M. y Barriga, O. (2010). Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 16(4), pp. 616-628.
- Tayebi, A., Gómez, J., y Delgado, C. (2021). Analysis on the lack of motivation and dropout in engineering students in Spain. *IEEE Access*, 9, pp. 66253-66265.