



Revisión sistemática para la construcción de un perfil de Competencias Docentes en el primer año de Educación Superior

Carlos Acevedo Cossio
Universidad del Desarrollo
U. Adventista de Chile
carlosacevedo@unach.cl

Pablo González Montenegro
Universidad del Desarrollo
pablgonzalezm@udd.cl

Fernando Reyes Reyes
Universidad del Desarrollo
freyes@udd.cl

Resumen

En Chile y el resto de Latinoamérica, el aumento progresivo de la matrícula en Educación Superior no ha ido acompañado de mayores tasas de titulación, sino de una disminución en la retención y persistencia en el primer año. Esto resalta la importancia de las estrategias institucionales desplegadas para adecuar las prácticas docentes en función de las relaciones establecidas con los estudiantes, para lo que resulta fundamental identificar las competencias docentes que fomentan la adherencia de los estudiantes en su primer año formativo. Este estudio tuvo como objetivo revisar los estudios en torno al perfil de competencias docentes en educación superior a nivel internacional. Se realizó una revisión sistemática PRISMA que incluyó 21 artículos de WOS, utilizando los términos *Teaching skills* y *Teaching abilities* en Educación Superior. Se

encontraron estudios que analizan el impacto de las competencias docentes en el proceso formativo, así como perfiles específicos para las áreas de salud y ciencias sociales. Además, algunos estudios evaluaron la percepción sobre los programas de capacitación docente y su efectividad. Los hallazgos sugieren la necesidad de profundizar en las características compartidas por los docentes universitarios desde una identidad pedagógica, distinguiendo los roles que desempeñan según el nivel formativo en la educación superior.

Descriptor o palabras claves: Competencias Docentes, Desarrollo Docente, Formación Universitaria, Revisión Sistemática, Vínculo Académico.

Introducción

Cada estudiante universitario se encuentra, en el primer año de sus estudios, ante ideas preconcebidas y expectativas sobre los procesos educativos y sus propios resultados que, a través de la mediación de docentes o tutores, devienen en la responsabilidad con la que abordará cada una de sus tareas y el nivel de compromiso con que llevará a cabo esta etapa formativa o, desde el otro polo, en su abandono (Ramos & Roque, 2021). En Chile y el resto de Latinoamérica, se ha evidenciado un aumento progresivo de la matrícula que no se refleja en aumento de las tasas de titulación, sino señala una disminución en retención y persistencia en el primer año, por lo que, en línea con las investigaciones que demuestran la importancia de las prácticas docentes y las relaciones establecidas por el alumno dentro del sistema educativo, se vuelve relevante sistematizar las competencias docentes que pueden fomentar la adherencia de sus estudiantes de primer año (Gazzola & Didriksson, 2018; Sistema de Información en Educación Superior [SIES], 2023).

La evidencia demuestra que el proceso de acompañamiento del estudiante novel, es decir, aquel que se encuentra accediendo a su primera experiencia en primer año de la universidad, resulta fundamental para potenciar la pertinencia de estrategias que favorezcan su motivación y *engagement académico* (Fernández-Salineró, 2014; Pegalajar-Palomino, 2020), el cual es definido por Fredricks et al. (2004, como se citó en Lira, & Pérez-Salas, 2022) en tres dimensiones: compromiso conductual, que involucra la participación del aprendiz en tareas académicas; compromiso afectivo, que implica el nivel de bienestar que siente el estudiante en función de sus experiencias universitarias; y el compromiso cognitivo, referido al tipo y calidad de recursos de autoobservación y regulación del

aprendizaje que es capaz de activar el aprendiz. Cabe señalar que a esta conceptualización se le ha incorporado, en etapas posteriores, la dimensión del compromiso social, que se refiere a la protección a la trayectoria que proveen las relaciones establecidas en la institución educativa, siendo más determinante en la permanencia que las demás dimensiones (Pérez-Salas et al., 2021).

Los estudios que han focalizado la experiencia de estudiantes de primer año demuestran la importancia que poseen las relaciones establecidas dentro del sistema educativo y la ejecución de prácticas docentes adecuadas, que resulten protectoras de las trayectorias educativas al favorecer el *engagement académico* del estudiante. En consecuencia, se han diseñado, de manera transversal en educación superior, programas de apoyo al estudiante que involucran el fortalecimiento de la metacognición para la autogestión de los procedimientos académicos, acompañamientos para la familiarización con el entorno y con la vida universitaria, espacios de contención afectiva específicos para estudiantes noveles, es decir, que viven su primera experiencia de formación en la educación superior programas de orientación vocacional, estrategias de tutoría por pares y mentorías académicas, y un largo etcétera (Cossio, & Cárdenas, 2018; Inês et al., 2022; Lira, & Pérez-Salas, 2022).

Siguiendo la línea del acompañamiento a los estudiantes, pero desde la perspectiva del educando, cada docente universitario posee un rol clave en el proceso de transición del estudiante, acompañándole en el paso desde las dinámicas escolares hacia el desarrollo de habilidades de autogestión para la vida académica, que le permitan progresar en su trayectoria educativa (Ramos, & Roque, 2021). Es, a la vez, un

modelo del profesional en que se desarrollará el educando y, también, un representante de la casa de estudios y la forma en que se llevará a cabo su proceso educativo, por lo que posee influencia en la intención de permanencia de cada participante, tanto en el trato individual y las oportunidades de aprendizaje que entrega a cada estudiante, como con el clima de aula que es capaz de generar para favorecer el desempeño (Cetin-Dindar, 2016; Hernández-Sellés et al., 2015; Medina et al., 2019).

La docencia es, entonces, un fenómeno en transformación constante, que se ve exigida de ajustes permanentes en función de la variedad de contextos geográficos e históricos y de las características de los actores y actrices que dan vida al sistema educativo. Por tanto, es parte esencial del quehacer docente mantenerse en vigilancia con respecto a la pertinencia y efectividad de las estrategias seleccionadas para lograr los objetivos formativos (Fernández-Salineró, 2014; Jarquin, 2020).

Respecto a lo anterior, el rol y perfil docente se han estudiado ampliamente para comprender cómo se lleva a cabo este proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior y qué mecanismos resultan más eficientes de acuerdo con las características de los participantes y los objetivos formativos de cada área del conocimiento. Las competencias en docentes universitarios se han descrito desde cada área, encontrando aspectos comunes centrados en el dominio de la disciplina, la investigación, la innovación, la gestión pedagógica y la relación con el estudiante (Medina et al., 2019; Piarella et al., 2020; Trentin, & Becher, 2022), sin embargo, no se encuentra en la literatura un análisis exhaustivo respecto de cómo las y los docentes universitarios pueden abordar directamente el rol de apoyo a la transición con sus estudiantes de primer año (Fernández, 2018; Maluenda et al., 2021; Rigo, 2021).

Pese a lo anterior, el interés de las instituciones de educación superior por apoyar la trayectoria educativa de sus estudiantes, de la mano de las exigencias propuestas por las organizaciones que velan por la calidad en la educación superior, ha tomado preponderancia en los últimos años en los que los desafíos sociales han ido transformando el quehacer docente en función de las características de sus estudiantes (Ramos, & Roque, 2021), a lo anterior hay que agregar los efectos de los criterios de certificación o acreditación de programas (Martínez-Zarzuelo et al., 2024). Esto implica un desafío tanto en la organización logística de los recursos disponibles para proveer oportunidades de aprendizaje a personas que ya han visto su proceso formativo transformado y adaptado a modalidades online e híbridas, como en la ejecución de tareas y actividades académicas que, de manera uniforme, favorezcan la permanencia y progresión académica de cada estudiante.

Por todo lo anterior, en tanto la experiencia de transición a la vida universitaria y la necesidad de constantes ajustes curriculares no es un fenómeno que afecte de forma exclusiva a una carrera específica, la mirada de este trabajo se enfoca en la experiencia de docentes y sus estudiantes noveles de primer año, buscando extender su alcance a la realidad de las distintas áreas del conocimiento, considerando las diferencias que pueden existir en el currículum y perfil docente en las distintas áreas de formación (Santana, & Martel, 2019). Así, se perfila como necesario el abordaje de la literatura disponible para sistematizar los esfuerzos realizados hasta este punto en la identificación de las competencias que favorecen la trayectoria educativa o resultan protectores ante la posibilidad de abandono o deserción de los estudiantes en Educación Superior.

Dado que ya se ha definido suficientemente el perfil docente universitario, este estudio indaga

en la naturaleza y alcance de la investigación que se ha realizado, para favorecer la precisión que emerge como posibilidad en el quehacer formativo al develar los distintos contextos en que sus competencias son desplegadas y valoradas, dimensión que aún necesita mayor exploración. De esta manera, las instituciones educativas podrían focalizar sus esfuerzos en la selección y formación de profesionales que

velen por el óptimo aprovechamiento de los recursos institucionales e individuales de sus estudiantes, de acuerdo con los desafíos específicos que se presentan en cada etapa del proceso formativo, y logren integrarse de manera óptima y propositiva a los complejos entramados administrativos de las instituciones de educación superior.

Objetivos

Objetivo General:

Sintetizar el estudio sobre perfiles de competencias docentes en Educación Superior.

Objetivos Específicos:

- Identificar los hallazgos actuales en torno al perfil de competencias docentes en educación superior
- Identificar las corrientes de estudio sobre el perfil de competencias docentes en educación superior
- Describir las competencias docentes identificadas para cada ciclo formativo en educación superior

Método

El estudio corresponde a una revisión sistemática que se realizó siguiendo los lineamientos de *Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses* (PRISMA), que en su revisión de 2020 ofrece actualizaciones en los recursos de selección, valoración y síntesis de los estudios que se involucran en este tipo de estudios (Page et al., 2021). A continuación, se

detalla el proceso llevado a cabo por el equipo de investigadores para acceder a la muestra final de 213 artículos que contempló finalmente este trabajo.

Se decide usar el motor de búsqueda Web of Science (WoS), dado su proceso de curatoría, como un mecanismo de focalizar en un estándar de publicación que permita abordar la producción más relevante en esta etapa del desarrollo del fenómeno.

En la primera búsqueda se realiza en inglés con los términos “teaching skills” y “teaching abilities”, como equivalente de “competencias docentes”; se obtuvo un total de 1775 resultados. En la segunda búsqueda, se identifican artículos que abordan la temática de las competencias digitales en el contexto de la pandemia por Covid 19, por lo que se decide filtrar excluyendo los términos “online” y “digital Skills”; se obtuvo un total de 1587 resultados. En la tercera búsqueda se define el criterio de exclusión para “estudiantes en práctica de carrera de pedagogía”, que excede el contexto de docencia universitaria ya que estas poblaciones no tienen el rol formal de docentes en educación superior, por lo que se excluyen los términos “Pre-service” y los resultados descienden a 202. En la cuarta búsqueda, se identifica que varios estudios se



centran en las competencias docentes de residentes de Medicina, en tanto la educación que hacen a sus pacientes o a internos de Medicina, por lo que se aleja de la docencia universitaria. Además, se definen los términos asociados a profesores en práctica excluyendo: “*Teacher Candidate*”, “*Resident*”, “*Student Teacher*”; con este ejercicio se obtienen 47 resultados. En la quinta búsqueda, se refina la exclusión de profesores practicantes con el término “*initial teacher*”, además, se filtra por año de publicación, para abarcar los últimos 10 años del estudio de la temática; los artículos que permanecieron fueron 29.

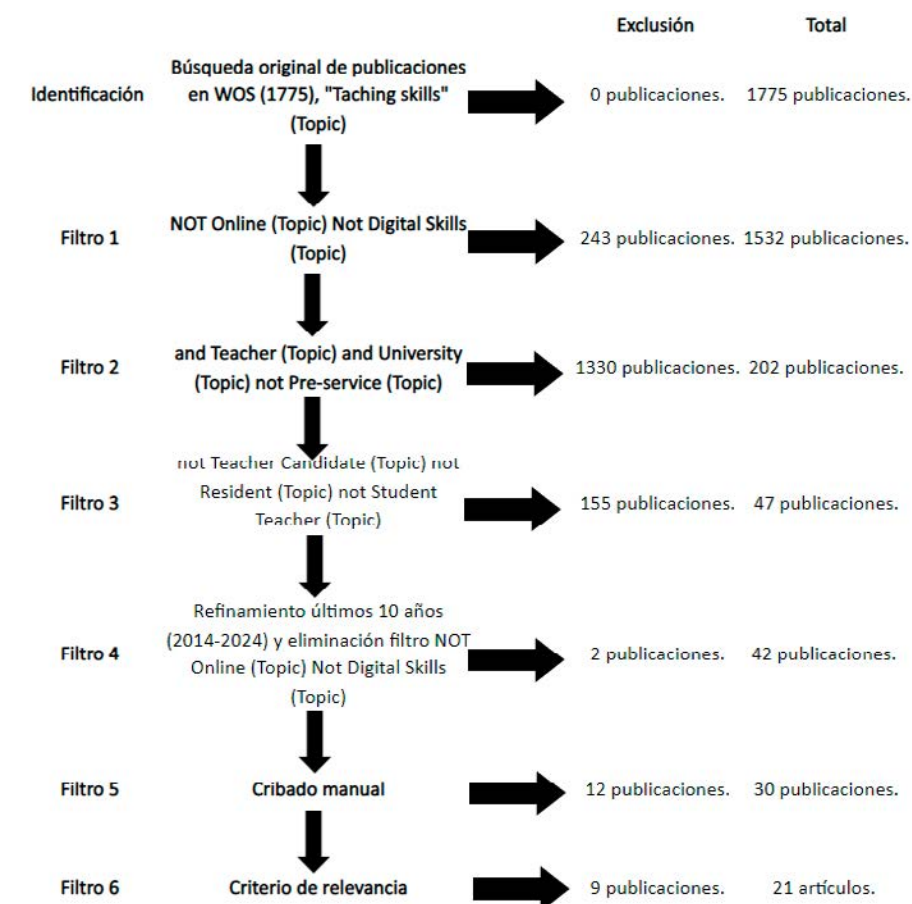
Al considerar que los hallazgos resultan demasiado acotados, se decide quitar los términos de exclusión “*online*” y “*digital skill*”, de tal forma que también se pueda recoger esta dimensión de las competencias docentes, finalizando esta etapa con 42 artículos.

Durante la etapa de cribado manual, se leyeron los abstract de los 42 artículos seleccionados para refinar la búsqueda. En este caso, se excluyeron 12 artículos, debido a que eran profesores recién titulados para trabajar en educación secundaria o bien, el estudio refería a profesores de educación preescolar, profesores secundarios y primarios y/o estudios que

involucran el trabajo de profesores universitarios en conjunto con profesores de escuelas y no estaban referidos a un perfil de docencia en educación superior. Además, hubo un estudio referido a las competencias docentes de estudiantes universitarios de música que hacen clases particulares de su instrumento, con esto se define una muestra de 30 artículos.

Finalmente, según el criterio de relevancia, se leyeron los 30 artículos, de los cuales se descartaron 9, quedando en un total de 21 artículos. Tres artículos se descartaron por incongruencia en la sección del método, en un caso se declaró un método mixto, pero no se presentó evidencia de integración cualitativa, uno por declarar un enfoque explicativo y sólo presentar un análisis descriptivo y otro por omisiones relevantes como el tamaño y caracterización de la muestra; dos artículos fueron descartados por ser inaccesibles, tres artículos se descartaron por no tratar directamente la temática de competencias docentes de ningún tipo, sino que se abordaban el campo de la enseñanza y solo se mencionaba en el texto algún aspecto del fenómeno de competencias docentes, finalmente se excluyó un artículo por tratarse de un ensayo académico y no artículo científico. La figura 1 resume el proceso descrito.

Figura 1. Diagrama PRISMA de la investigación



Resultados

Los hallazgos principales de esta revisión se presentan en 3 dimensiones globales que representan distintas corrientes de estudio sobre las competencias docentes: **1) Estudios sobre el desarrollo de competencias docentes**, corresponde a los esfuerzos de las instituciones para detectar y promover los recursos necesarios para la docencia en Educación Superior, extraídos desde la percepción de los docentes y de sus estudiantes con métodos principalmente cualitativo-fenomenológicos. Por su parte, la investigación referida a **2) Efectos sobre las competencias docentes**, ha permitido diferenciar el nivel de desempeño que perciben los docentes y estudiantes respecto a las características

identificadas como relevantes para la progresión efectiva en su trayectoria académica y, finalmente, **3) Perfil de competencias docentes**, da cuenta de los esfuerzos focalizados que han existido por vislumbrar las diferencias que pueden existir en el rol docente de acuerdo con diversas variables.

1. Estudios sobre el desarrollo de competencias docentes

El 29% de las publicaciones revisadas indican que las universidades están interesadas en el desarrollo de competencias docentes asociadas al programa de estudios de la carrera,

sobre todo, en aquellos docentes noveles de las facultades, aunque también se han realizado estudios sobre el desarrollo de competencias docentes como parte de programas de desarrollo profesional de docentes con experiencia. Estos estudios han recogido las percepciones de la satisfacción de los docentes sobre estos programas (Mishra et al., 2022), y la efectividad de estos programas (Iftikhar et al., 2022; Ruiz et al., 2021). En la mayoría de los casos, se han utilizado como mecanismo de regulación de los programas formativos que se utilizan como inducción o que se generan como soporte ante las necesidades emergentes identificadas en los contextos educativos.

2. Efectos sobre las competencias docentes

Se han realizado estudios sobre el efecto que poseen las competencias específicas que tienen los docentes tanto en aspectos relacionados con su propio desempeño, vinculando el fenómeno a variables como el burnout y, en menor medida, a la percepción de competencia por parte de los estudiantes. El 57% de artículos revisados se incluyen en esta dimensión, incluye artículos donde se presentan procesos de validación de instrumentos de medición de diversas características e investigaciones para establecer diferenciación pragmática entre aquellas competencias específicas (Nguyen,

& Newton, 2021), las competencias digitales (Cabero-Almenara et al., 2021; Herrera et al., 2022; Kan et al., 2022; Mollineda et al., 2022; Núñez-Manzueta et al., 2022; Vergara et al., 2023), competencias pedagógicas (Vergara et al., 2023; Weber, 2019) y habilidades blandas (Arriaga-Sanz et al., 2019; Martínez et al., 2022; Wei et al., 2023).

3. Perfil de competencias docentes

Algunos estudios han avanzado hacia la profundización en los aspectos que diferencian tanto el rol del docente como el perfil profesional de quienes ejercen la docencia en las distintas áreas del conocimiento. Se aprecia el establecimiento de perfiles de competencias docentes respecto a algunas carreras puntuales del área de la salud y la psicología (Carlotto, & Wendt, 2014; Mikkonen et al., 2018), que señalan los aspectos clave que conforman la identidad pedagógica de estos grupos como una iniciativa vinculada a la naturaleza de la construcción del conocimiento en estas carreras. Finalmente, dentro del 14% que representa esta dimensión, solo se encuentra un estudio que hable de las competencias docentes desde la dimensión actitudinal general, abordándolo desde las características que comparten los docentes desde una identidad pedagógica profesional (Moneiro, & Domínguez, 2014).

Discusión

Para tratar los hallazgos actuales en este campo del conocimiento, este estudio incluyó las investigaciones publicadas en los últimos 10 años en la *Web of Science*, de este modo se aseguró el acceso a la información publicada con los más altos estándares de revisión para favorecer una mirada de la construcción del

conocimiento sobre este fenómeno desde evidencias pertinentes y sólidas.

Al revisar las corrientes de estudio utilizadas para abordar los perfiles docentes, los hallazgos dan cuenta de una no tan amplia variedad de perspectivas y direcciones que se pueden

presentar en torno a la comprensión del fenómeno, indicando un énfasis sobre la visión descriptiva del rol de las competencias, en general, en la Educación Superior (Cetin-Dindar, 2016; Inês et al., 2022, Jarquín, 2020, Monereo, & Domínguez, 2014) y sobre la medición en específico de los niveles de desempeño de estas competencias de acuerdo con la percepción de sus participantes (Martínez et al., 2022; Mikko-nen et al., 2018; Mollineda et al., 2022). Además, se evidencian los esfuerzos incipientes por establecer un perfil particular de competencias docentes para algunas áreas del conocimiento en particular.

Sin embargo, con el foco utilizado para el levantamiento de información, al definir una mirada crítica respecto de las diferentes demandas que pueden estar ocurriendo en el ejercicio de la docencia en cada etapa del proceso de formación profesional, no se encuentra en la literatura una delimitación de las competencias más deseables para desplegar en cada ciclo formativo en función de los distintos roles que puede abordar el docente a lo largo de la

trayectoria educativa de cada estudiante (Pierrella et al., 2020; Ruiz et al., 2021; Santana, & Martel, 2019).

Resulta necesario señalar, en este punto, que este estudio no incluyó la investigación publicada en la base Scopus, lo que representa una limitación de este trabajo, y, por ello, corresponde solo a una aproximación inicial para la instalación de una inquietud que pueda ser abordada por futuros investigadores. Si bien esta revisión sistemática no permite identificar en la literatura un perfil definido de las demandas que posee el rol del docente en los distintos niveles formativos, mucho menos focalizado en el nivel inicial de la Educación Superior, sí permite vislumbrar el amplio camino que queda por recorrer para el logro de definiciones que resulten en apoyo para la toma de decisiones institucionales que permitan abordar directamente el fenómeno del abandono desde el área de la docencia y favorezcan el uso eficiente de los recursos personales de docentes y estudiantes en esta etapa de ingreso a la Educación Superior.



Referencias

- Arriaga-Sanz, C., De Alba-Eguíluz, B., & Cabedo-Mas, A. (2019). The importance of collaboration between music teachers from different environments: A case study in the formal and non-formal field. *Musica Hodie*, 19, 1-16. <https://doi.org/10.5216/mh.v19.51402>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Gutiérrez-Castillo, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2021). The Teaching Digital Competence of Health Sciences Teachers. A Study at Andalusian Universities (Spain). *International Journal Of Environmental Research And Public Health*, 18(5), 1-13. <https://doi.org/10.3390/ijerph18052552>
- Carlotto, M., & Wendt, G. (2014). The teaching of psychology in the context of the Brazilian university. *Pratiques Psychologiques*, 20(3), 173-180. <https://doi.org/10.1016/j.prps.2014.06.003>
- Cetin-Dindar, A. (2016). Student Motivation in Constructivist Learning Environment. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 12(2), 233-247. <https://doi.org/10.12973/eurasia.2016.1399a>
- Cossio, C. A. A., & Cárdenas, C. A. C. (2018). *Engagement: Intervención Sistémica Para El Desarrollo Del Involucramiento Académico En Primer Año* [Presentación de paper]. En Congresos CLABES, Ciudad de Panamá, Panamá. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2010>
- Fernández, G. (2018). *Engagement y desempeño docente en el instituto de educación superior tecnológico privado red Avansys* [Tesis para optar al grado de Maestra en Recursos Humanos, Universidad de San Martín de Porres]. USMP-Institucional.
- Fernández-Salinerio, C. (2014). La tutoría universitaria en el escenario del Espacio Europeo de Educación Superior: perfiles actuales. *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 26(1), 161-186. <https://doi.org/10.14201/teoredu2014261161186>
- Gazzola, A., & Didriksson, A. (2018). *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*. UNESCO <https://www.iesalc.unesco.org/2019/07/17/coleccion-cres-2018-tendencias-de-la-educacion-superior-en-america-latina-y-el-caribe-2018/>
- Herrera, Y., Maygua, M., Romero-Rodríguez, J., & Alonso-García, S. (2022). Practice, training, and teaching competence in the exercise of the virtual academic modality. *Revista Interuniversitaria De Formación del Profesorado-RIFOP*, 97, 51-62. <https://doi.org/10.47553/rifop.v98i36.2.93778>
- Hernández-Sellés, N., González-Sanmamedy, M., & Muñoz-Carril, P. C. (2015). El rol docente en las ecologías de aprendizaje: análisis de una experiencia de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19(2), 147-163. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/18765>
- Iftikhar, S., Fu, Y., Naureen, S., Cao, Y., & Zhou, C. (2022). Cascading of teachers training at higher education in Pakistan: An evaluation of a faculty professional development program. *Evaluation and program planning*, 94(10), 21-30. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2022.102130>
- Inês, A., Da Costa, A., De Almeida, A., & Soares, D. C. (2022). Ação Em Rede De Apoio Social e Formação Acadêmica: A experiência do curso «Protagonismo e espaços de participação estudantil» no ensino superior. *EDU REVIEW: International Education & Learning Review / Revista Internacional de Educación & Aprendizaje*, 10(2), 153-167. <https://doi.org/10.37467/gkarevedu.v10.3170>
- Jarquín, P. A. A. (2020). El rol del profesor universitario en el siglo XXI, ¿es necesario de cambios en su actuación como docente tutor-investigador?. *Revista Compromiso Social*, (3), 59-72. <https://doi.org/10.5377/recoso.v2i3.13433>
- Kan, L., Degotardi, S., & Li, H. (2022). Similar Impact, Different Readiness: A Comparative Study of the Impact of COVID-19 on ECTE Practice. *Sustainability*, 14(21), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su142114078>
- Lira, J., & Pérez-Salas, C. (2022). Compromiso Académico en Universitarios Del Programa De Acceso a La Educación Superior (Pace). *Calidad En La Educación*, 56, 78-95. <https://doi.org/10.31619/caledu.n56.1159>
- Maluenda, J., Varas, M., Rizzo, M., & Díaz, A. (2021). Predictores socio-académicos del Study Engagement en estudiantes de primer año de ingeniería. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 235-250. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100235>
- Martínez-Zarzuelo, A., Rodríguez-Mantilla, J.M., & García-Domingo, B. (2024). Revaluación del impacto de los sistemas de acreditación de educación superior en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 22(1), 45-64. <https://doi.org/10.15366/reice2024.22.1.003>
- Martínez, A., Torres, C., Romero-García, C., & Alcántar, R. (2022). Assessment of university teacher competences: Comparative perspective between Mexico and Spain. *Bordon-Revista De Pedagogía*, 74(1), 105-121. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.89958>
- Medina, A., Ruiz-Cabezas, A., Pérez, E., & Medina, M. C. (2019). Diagnóstico de un programa de formación de docentes en competencias para el primer año de universidad. *Aula Abierta. Revista de Investigación, Formación e Innovación En Educación (RIFIE)*, 48(2), 239-249. <https://doi.org/10.17811/rifie.48.2.2019.239-250>
- Mikkonen, K., Ojala, T., Sjögren, T., Piirainen, A., Koskinen, C., Koskinen, M., Koivula, M., Sormunen, M., Saaranen, T., Salminen, L., Koskimäki, M., Ruotsalainen, H., Lähteenmäki, M., Wallin, O., Mäki-Hakola, H., & Kääriäinen, M. (2018). Competence areas of health science teachers-A systematic review of quantitative studies. *Nurse*

- Education Today*, 70, 77–86. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.08.017>
- Mishra, L., Gupta, T., & Shree, A. (2022). Faculty induction program for newly recruited teachers of higher education: A case study. *Teacher development*, 26(1), 135–149. <https://doi.org/10.1080/13664530.2022.2027812>
- Mollineda, C., Pedraza, R., & Coll, D. (2022). Competencies in university teaching staff derived from the impact of COVID-19. *Revista Iberoamericana de Educacion*, 88(1), 101–109. <https://doi.org/10.35382/rie8814823>
- Monereo, C., & Domínguez, C. (2014). La identidad docente de los profesores universitarios competentes. *Educación XX1*, 17(2), 83–104. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17.2.11480>
- Nguyen, L., & Newton, J. (2021). Enhancing EFL Teachers' Pronunciation Pedagogy Through Professional Learning: A Vietnamese Case Study. *Relc Journal*, 52(1), 77–93. <https://doi.org/10.1177/0033688220952476>
- Núñez-Manzueta, A., Uceta-Lantigua, A., & Ramírez-Chinchilla, K. (2022). Training and updating needs of the Dominican teacher for bimodal university teaching after COVID-19. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 13(2). <https://doi.org/10.22458/caes.v13iEspecial.4492>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista española de cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Pegalajar-Palomino, M. C. (2020). Relación entre la motivación académico-personal del estudiante novel en educación y las estrategias de trabajo autónomo. *Formación Universitaria*, 13(5), 257–268. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000500257>
- Pérez-Salas, C., Parra, V., Sáez-Delgado, F. & Olivares, H. (2021). Influence of teacher-student relationships and special educational needs on student *engagement* and *disengagement*: a correlational study. *Frontiers in Psychology*, 12, 708157 <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.708157>
- Pierella, M. P., Peralta, N. S., & Pozzo, M. I. (2020). El primer año de la universidad. Condiciones de trabajo docente, modalidades de admisión y abandono estudiantil desde la perspectiva de los profesores. *Revista iberoamericana de educación superior*, 11(31), 68–84. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.31.706>
- Ramos, C. L., & Roque, R. V. (2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(7), 1–21. <https://cutt.ly/OwRxQym>
- Rigo, Y. D. (2021). Percepciones de estudiantes sobre compromiso académico y clima del aula. Tendencias pasadas, presentes y futuras sobre una educación superior en transición. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 36(2), 77–96.
- Ruiz, D., Arias, E., Vera, K., & Arvelo, P. (2021). Development of curricular competencies in university teachers. Experimental methodological workshops. *Revista Conrado*, 17(80), 117–121.
- Santana, J. D. M., & Martel, M. J. S. (2019). Influencia del perfil sociodemográfico del profesor universitario sobre la inteligencia emocional y el burnout. *Educación XX1*, 22(2), 93–117. <https://doi.org/10.5944/educXX1.22514>
- Trentin, L., & Becher, V. (2022). Desenvolvimento de competências: um estudo com docentes do ensino superior. *Educação*, 45(1), 1–16. <https://doi.org/10.15448/1981-2582.2022.1.34205>
- Vergara, D., Antón-Sancho, A., & Fernández-Arias, P. (2023). Engineering professors' habits: Didactic use of Information and Communication Technologies (ICT). *Education And Information Technologies*, 29, 7487–7517. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12110-y>
- Weber, V. (2019). Playing and Teaching: The Knowledge in the Teaching Practice of the Instrument Teacher. *Opus*, 25(2), 215–238. <https://doi.org/10.20504/opus2019b2510>
- Wei, Y., Zhang, Q., Guo, J., & Chen, M. (2023). Learning to teach through noticing: A bibliometric review of teacher noticing research in mathematics education during 2006–2021. *Humanities & Social Sciences Communications*, 10(1), 218. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01718-7>

