



Tras las huellas: seguimiento del abandono estudiantil en la Universidad Nacional de Costa Rica durante el primer año de carrera

José Andrey Zamora Araya
Universidad Nacional, Costa Rica
joseandrey.zamora.araya@una.ac.cr

Alejandra Gamboa Jiménez
Universidad Nacional, Costa Rica
alejandra.gamboa.jimenez@una.cr

Daniel Solano Varela
Universidad Nacional, Costa Rica
daniel.solano.varela@una.cr

Resumen

El objetivo del estudio fue identificar las variables asociadas al abandono de la población estudiantil de nuevo ingreso en la Universidad Nacional de Costa Rica que incidieron en la no matrícula del segundo período del año 2023 para el diseño de estrategias que aumenten los niveles de permanencia. Se aplicó un diseño mixto secuencial, donde en primera instancia se identifica al estudiantado de nuevo ingreso que no matriculó durante el segundo periodo, y por medio de entrevistas telefónicas se identificaron las razones del abandono, las cuáles se categorizaron en factores personales, económicos, académicos e institucionales. El porcentaje general de abandono para el segundo ciclo 2023 fue de 14, 33 % y afecta en mayor medida a la facultad de Filosofía y

Letras. A partir del análisis de las entrevistas se definieron subcategorías, entre las más relevantes están aspectos vocacionales de la categoría personal, compromisos laborales y solicitudes de beca en la categoría económica y los procesos de beca y matrícula en la categoría institucional. Se concluye que la universidad debe mejorar la comunicación con el estudiantado, actualizar su oferta educativa y valorar la implementación de acciones afirmativas a población con obligaciones laborales.

Descriptor: Permanencia, Seguimiento Estudiantil, Educación Superior, Abandono Temprano

Introducción

La Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), es una de las principales instituciones de educación superior del país caracterizada por su compromiso con los grupos sociales más vulnerables, por lo que desde sus orígenes se le conoce como la universidad necesaria. Desde el año 2015, cuenta con una tipología que permite dar seguimiento al estudiantado, dividido en tres estamentos: abandono (temprano y tardío), rezago (activo e inactivo) y graduación (en tiempo establecido y con rezago) (Rodríguez-Pineda y Zamora-Araya, 2014).

Varios estudios muestran que el mayor porcentaje de abandono estudiantil universitario se manifiesta durante el primer año de ingreso a la universidad (Long, et al., 2023; Urteaga et al., 2020; Opazo et al., 2021; Zamora-Araya 2023). Este fenómeno se da con mayor intensidad durante el primer semestre o ciclo lectivo, pues la adaptación a la vida universitaria no siempre es una tarea simple para el estudiantado proveniente de la secundaria (Moreira-Mora et al., 2023; Parra y Larreal, 2023; Pérez et al., 2020).

Según el Sistema de Estadísticas Estudiantiles (SEE, 2024), el abandono temprano en la última década (datos de 2013 a 2022) en la Universidad Nacional (UNA) varió entre un 19,48 % y un 28,16 %, con una tendencia al alza en los últimos años. Es por ello por lo que la universidad ha promovido mecanismos de apoyo a la permanencia en donde hace partícipes a las diferentes unidades académicas (Vicerrectoría de Vida Estudiantil, 2023 y Vicerrectoría de Docencia, 2023).

Por otra parte, a nivel conceptual y operativo en la universidad, se entiende como desertor temprano al estudiantado que matriculó

únicamente el primer o segundo ciclo lectivo de su año de ingreso a la institución y no ha vuelto a registrar matrícula a la fecha de corte establecida (Rodríguez-Pineda y Zamora-Araya, 2014; Rodríguez-Pineda y Zamora-Araya, 2021). Por ello, la institución planteó una estrategia de seguimiento a la población estudiantil de nuevos ingresos que no registró matrícula en el II ciclo de 2023 mediante entrevistas telefónicas para conocer las causas de su desincorporación.

Según Tinto (1993), la permanencia del estudiantado a nivel superior es resultado de las experiencias e interacción académica y social. De ahí que las personas evalúen sus metas y compromisos iniciales a partir de dichas experiencias y, a raíz de dicha valoración, toman la decisión de continuar o abandonar los estudios. La segunda fase del estudio busca identificar las variables más relevantes, en el contexto institucional, relacionadas con el abandono.

Asimismo, el abandono tiene factores comunes e interrelacionados, el proyecto Alfa de Gestión Universitaria Integral del Abandono (Proyecto Alfa-GUIA, 2013), actualmente Red GUIA, ha propuesto una serie de factores que ayudan a explicar las causas del abandono estudiantil, entre los más representativos están:

1. Individuales: características personales del estudiantado, como la pérdida de motivación que influye en el abandono y a su vez se asocian con la teoría sobre conductas de logro.
2. Académicos: asociados con las notas en las pruebas, conocimientos previos, créditos matriculados y demás variables que inciden en el rendimiento académico

3. Económicos: aspectos financieros, así como de uso de recursos económicos como el ingreso familiar, personal y ayudas institucionales.
4. Institucionales: esfuerzos propuestos por las instituciones educativas para apoyar la permanencia del estudiantado, como tutorías o programas de retención.

Estas son las principales categorías en las que se suelen agrupar los factores asociados al abandono estudiantil en la educación superior y que, de una u otra forma, utilizan los modelos teóricos tanto psicológicos, económicos, sociológicos e integrados (Constante-Amores et al., 2021; Donoso y Schiefelbein, 2007; Rincón y Barragán, 2022; Tinto, 1993, 2012). En el presente estudio, estos factores constituyen las categorías de análisis generales y a partir de los resultados obtenidos se definieron subcategorías con la intención de tener un panorama más completo del fenómeno en el contexto de la UNA.

Objetivo

Identificar las variables asociadas al abandono de la población estudiantil de nuevo ingreso en la Universidad Nacional de Costa Rica durante

el II ciclo lectivo de 2023 como insumo para el diseño de estrategias que aumenten los niveles de permanencia.

Metodología

El estudio sigue un enfoque mixto secuencial, que integra los aspectos metodológicos tanto de la investigación cualitativa como la cuantitativa, de modo que se aprovechen las fortalezas de ambos métodos en la recopilación de datos y en la comprensión del fenómeno que se está estudiando (Creswell, 2009, pp. 210-211), dicho enfoque inicia con el análisis de datos cuantitativos y luego con los cualitativos para profundizar en dimensiones y resultados de la fase cuantitativa.

La estrategia explicativa secuencial como parte del enfoque mixto utilizado permite realizar niveles de interpretación y relación entre las categorías de análisis del objeto de estudio, para este estudio se concentra secuencialmente una primera fase cuantitativa que consiste en la identificación de la población estudiantil de primer ingreso que no matriculó durante el II ciclo

lectivo del 2023. Una vez identificados, se procede con la segunda fase que consiste en que las unidades académicas realizan la consulta sobre los motivos del abandono estudiantil por la vía telefónica, siendo este el proceso cualitativo que permite un acercamiento mayor a la población en estudio; en total fueron contactados 303 estudiantes. El manejo de la información se realizó de acuerdo con lo establecido en la instrucción UNA-VD-DISC-006-2023/UNA-VVE-DISC-008-2023 del 12 de mayo del 2023, sobre las acciones para el seguimiento y logro académico del estudiantado de la Universidad Nacional en concordancia con lo estipulado en la Ley de protección de la persona frente al tratamiento de sus datos personales (Ley n.º 8968).

Sobre la base de las respuestas de las personas participantes se clasifican las razones del abandono en cuatro factores (categorías de

análisis): individuales, académicos, económicos e institucionales y se construyeron subcategorías de análisis para las categorías personal (problemas de salud, aspectos vocacionales, distancia al centro educativo, otras), económica

(obligaciones laborales, solicitudes y asignaciones de beca, otros) e institucional (proceso de beca y proceso de matrícula) con base en la información suministrada.

Resultados

La primera etapa del estudio identificó a 549 estudiantes de primer ingreso que matricularon en el primer periodo de 2023, pero no el segundo ciclo para un porcentaje de abandono estudiantil para el segundo ciclo del 14,33 %. En cifras absolutas la mayoría de los abandonos pertenecen a carreras del área de Ciencia Sociales y de Ciencias Básicas con 216 y 135 estudiantes respectivamente.

No obstante, en términos porcentuales, la facultad con mayor abandono fue la de Filosofía y Letras con 18,20 %, seguida por la Facultad de Educación y Ciencias Sociales con 15,01 %. Por el contrario, las facultades con menores tasas de abandono fueron la Facultad de Arte y de Ciencias de la Salud con 2,44 % y 8,82 % respectivamente. En cuanto a sedes de la universidad

las que presentan menor abandono son las sedes regionales de Sarapiquí y Pérez Zeledón con 11,61 % y 11,99 %. Por su parte, las sedes de mayor abandono son la sede regional de Coto Brus y la sede Interuniversitaria de Alajuela (zona urbana) con 19,69 % y 14,8 % respectivamente. Inicialmente, entre las principales razones para la desincorporación del estudiantado se encuentra la categoría de otros (las cuáles se categorizan posteriormente en alguno de los cuatro factores). Cabe resaltar que una persona puede mencionar más de una razón por la cual decidió no matricular en el segundo semestre de 2023, y las razones podrían clasificarse en distintas categorías. El cuadro 1 sintetiza la fase cualitativa que refiere a las entrevistas al estudiantado sobre las causas del abandono estudiantil.



Cuadro 1. UNA: Categorías y subcategorías de análisis de las causas del Abandono Estudiantil de la población que ingresó en el año 2023 y no matriculó en el II Ciclo 2023.

Categoría de Análisis	Subcategoría	Cantidad	Porcentaje (n=303)	Palabras clave
Personal	Problemas de salud	19	6,27 %	Embarazo, muerte o cuidado de familiares.
	Aspectos vocacionales	81	26,73 %	Cambio de carrera o de universidad. La UNA no oferta la carrera de su interés.
	Distancia al centro universitario	7	2,31 %	El horario de los buses y la frecuencia, la u me queda muy lejos.
	Otras	75	24,75 %	
Económico	Compromisos Laborales	38	10,02 %	Horarios, responsabilidades laborales.
	Solicitudes y asignaciones de beca	36	12,54 %	No le dieron beca. Realizó el proceso de solicitud de beca, pero no logró completar. los datos (sic). Recibió la aprobación de la beca, pero la considera insuficiente.
	Otro	5	1,65 %	Falta de equipo, mala situación económica familiar.
Académicos		7	2,31 %	Bajo rendimiento académico, frustración por las notas.
Institucionales	Proceso de Beca	33	10,89 %	No sabía del proceso, no entregué a tiempo los Papeles.
	Proceso de Matrícula	4	1,32 %	No sabía cuándo era la matrícula, no sabía cómo Matricular.

Con respecto a la dimensión personal, en la subcategoría que refiere a los aspectos vocacionales hay una cantidad importante de estudiantes que manifiestan preferencia por otra casa de enseñanza o que las carreras que ofrece la universidad no le son atractivas. Este dato hace pensar que la universidad tiene un gran reto por delante, pues se evidencia que su oferta académica no es del todo atractiva para un sector del estudiantado. La institución debería valorar actualizar o transformar su oferta educativa de tal manera que pueda brindar más opciones al estudiantado que egresa de la educación secundaria, particularmente las carreras STEM podrían ser una alternativa, pues en la actualidad gozan de una alta demanda entre las personas que piensan cursar una carrera universitaria.

Otro dato llamativo del cuadro 1, es la cantidad de estudiantes que dicen tener problemas para compaginar sus estudios con el trabajo, ya que tradicionalmente los horarios de la mayoría de las clases que ofrece la universidad se brindan en horario vespertino, lo que dificulta la incorporación de personas con responsabilidades laborales.

Cabe mencionar que producto de las condiciones imperantes durante la pandemia de COVID-19 que obligaron a una educación virtual, propició una gran flexibilidad curricular que a su vez incentivó la matrícula y el retorno de una parte del estudiantado que había abandonado sus estudios por temas laborales.

Puesto que durante ese periodo las clases se grababan y quedaban a disposición del estudiantado, la asistencia era online y no obligatoria

y no era necesario el desplazamiento del trabajo a la universidad; esto posibilitó una mayor matrícula y porcentajes de graduación de la población que trabaja. Asimismo, hubo un repunte en el pago de créditos, pues a las personas que trabajan no se les asigna ayuda económica, lo que a su vez hizo que se obtuvieran más recursos para destinarse a becas, otro de los factores relevantes para el abandono.

Dada esta experiencia, la universidad podría realizar alguna acción afirmativa, más allá de las ya establecidas por estrato y grupos indígenas, que incentive la admisión de la población que debe compaginar estudios con trabajo. Algunas ideas al respecto van desde ofrecer más cursos en horarios nocturnos y fines de semana hasta realizar algún tipo de admisión diferida, lo cual implicaría que la institución amplíe y flexibilice su oferta de horarios, así como las modalidades en que se ofertan algunas carreras (virtual o bimodal).

Otro aspecto a nivel institucional que llama la atención son las dificultades que percibe el estudiantado de nuevo ingreso sobre los procesos para tramitar beca y realizar matrícula, que podrían resultar confusos, por lo que sigue siendo importante el trabajo que hace la institución en cuanto a la divulgación de ambos procesos, trámites de beca (fechas, horarios, requisitos, documentación, etc.) y matrícula. Por ello, resulta necesario reforzar y mejorar las estrategias institucionales de atracción que informen de manera oportuna y adecuada sobre estos aspectos.

Conclusiones

La primera etapa de la metodología para el seguimiento que la Vicerrectoría de Docencia y la Vicerrectoría de vida estudiantil hace a la trayectoria del estudiantado de nuevo ingreso, al verificar su matrícula en el segundo periodo, permite a la institución identificar de manera temprana a las personas que potencialmente están en riesgo de abandono. Además permitió constatar que el porcentaje de abandono general para el segundo ciclo de 2023 fue de un 14,33 % y que afecta sobre todo a carreras del área de filosofía y letras y ciencias sociales.

Además, la segunda etapa que insta a las unidades académicas a investigar, por medio de entrevistas telefónicas, el porqué de la decisión de no matricular el segundo periodo no solo posibilita conocer si efectivamente los casos contactados se tratan de abandonos, en cuyo caso se indagaran las razones, o situaciones temporales, sino también evaluar el accionar institucional y por ende tratar de diseñar acciones tendientes a incrementar los índices de permanencia.

No obstante, algunas limitaciones que enfrentan las unidades académicas a la hora de contactar al estudiantado son: (a) los número telefónicos no siempre están actualizados, (b) es difícil localizar al estudiantado que no ha matriculado, (c) en ocasiones el estudiantado que abandona no quiere participar de este tipo de estudios y (d) el tiempo entre las llamadas y la finalización de la matrícula no siempre permite brindar soluciones para el reingreso del estudiantado.

Sin embargo, el hecho de que las unidades académicas den seguimiento a la población estudiantil para conocer los motivos por los cuales abandonan sus estudios universitarios, ya en sí, es un avance para mejorar la comunicación entre la universidad y el estudiantado, pues resulta necesario que las unidades académicas conozcan las circunstancias que rodean a sus

estudiantes, en cuanto a factores de permanencia y abandono se refiere.

Por otra parte, del estudio se concluye que los factores más relevantes para el abandono estudiantil en estudiantes de primer ingreso son el individual y el económico, particularmente las subcategorías de aspectos vocacionales y solicitudes de beca y compromisos laborales.

También, aunque en menor medida se evidenció que parte del estudiantado desconoce parcial o totalmente los procesos de matrícula y solicitud de beca, pese a los esfuerzos del Departamento de Bienestar Estudiantil de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, mediante el correo electrónico institucional y las redes sociales universitarias, de mantener informada a la población estudiantil.

Por último, se debe considerar que no siempre es posible contactar a toda la población estudiantil que no se matriculó durante el segundo periodo lectivo, ya sea por negativas a brindar respuestas o imposibilidad de contactar al estudiantado. Por ello se sugiere que, en coordinación con la Vicerrectoría de Docencia, la Vicerrectoría de Vida Estudiantil diseñe un plan de seguimiento permanente a la población universitaria de nuevo ingreso para prevenir el abandono temprano, especialmente en las facultades o centros con mayor porcentaje de abandono. Otro punto para tomar en cuenta es diseñar un método de recolección de la información más ágil y rápido para que la información llegue de manera oportuna a las personas en capacidad de brindar soluciones a las problemáticas estudiantiles. Además, futuras investigaciones pueden ahondar en los factores aquí identificados para de esta manera comprender mejor las razones de la desincorporación estudiantil en los segundos periodos académicos o bien plantear diseños para estudiar el abandono interanual.

Referencias

- Constante-Amores, A., Martínez, E. F., Asencio, E. N., & Fernández-Mellizo, M. (2021). Factores asociados al abandono universitario. *Educación XXI*, 24(1), 17-44. <https://doi.org/10.5944/educXXI.26889>
- Creswell, J. W. (2009). *Research Desigh. Qualitive, Quantitive, and mixed methods Approaches*. California: SAGE Publications, Inc.
- Donoso, S. y Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: Una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 33(1), 7-27. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052007000100001>
- Duche Pérez, A. B., Paredes Quispe, F. M., Gutiérrez Aguilar, O. A. y Carcausto Cortez, L. C. (2020). Transición secundaria-universidad y la adaptación a la vida universitaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 244-258. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063519018/28063519018.pdf>
- Guzmán Rincón, A. y Barragán, S. (2022). Efectos de la deserción en la educación superior: estudio prospectivo desde un enfoque sistémico. *International Visual Culture Review/Revista Internacional de Cultura Visual*, 12(5), 1-12. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3781>
- Ley 8968. (2011). *Protección de La Persona Frente Al Tratamiento de Sus Datos Personales*. 05 de Setiembre de 2011.D.O. No.170. http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=70975&nValor3=85989
- Moreira-Mora, T. E., Mata-Salas, A. y Pizarro-Aguilar, L. V. (2023). Evidencias de validez de una escala para evaluar el ajuste a la vida universitaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 41(3), 1-16. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.12725>
- Nurmalitasari, Awang, Z. y Faizuddin, M. (2023). Factors influencing dropout students in higher education. *Education Research International*, 2023. <https://doi.org/10.1155/2023/7704142>
- Opazo, D., Moreno, S., Álvarez-Miranda, E., y Pereira, J. (2021). Analysis of first-year university student dropout through machine learning models: A comparison between universities. *Mathematics*, 9(20), 2599. <https://doi.org/10.3390/math9202599>
- Parra, C. R., y Larreal Bracho, A. J. (2023). Transición y adaptación: una oportunidad de acceso a la educación universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 2494-2510. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7069
- Proyecto ALFA-GUIA DCI-ALA/2010/94. (2013). *Marco conceptual sobre el abandono. Hacia la gestión colectiva de un Marco Conceptual para analizar, predecir, evaluar y atender el abandono estudiantil en la Educación Superior*. Gestión Universitaria Integral del Abandono. <https://www.scribd.com/document/261888622/Marco-Conceptual-sobre-el-Abandono-pdf>
- Rodríguez Pineda, M. y Zamora Araya, J. A. (2014). *Operacionalización de la permanencia estudiantil en las carreras de pregrado y grado de la Universidad Nacional*. Ponencia Preparada Para El Quinto Informe Estado de La Educación. San José, Costa Rica: Programa Estado de La Nación, 1-26. <http://hdl.handle.net/11056/20204>
- Rodríguez Pineda, M., & Zamora Araya, J. A. (2020). Abandono temprano en estudiantes universitarios: un estudio de cohorte sobre sus posibles causas. *Revista UNICIENCIA*, 35(1), 19-37. <https://dx.doi.org/10.15359/ru.35-1.2>
- Tinto, V. (1993). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition (second)*. Chicago: The University of Chicago press.
- Tinto, V. (2012). *Completing college: Rethinking institutional action*. Chicago: The University of Chicago press.
- Universidad Nacional de Costa Rica. (2024). *Estadísticas Estudiantiles de la Universidad Nacional (EEUNA)*. EEUNA. <https://www.eeuna.una.ac.cr/>
- Urteaga, I., Siri, L. y Garófalo, G. (2020). Predicción temprana de deserción mediante aprendizaje automático en cursos profesionales en línea. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* 23(2), 147-167. <https://hdl.handle.net/11162/201572>
- Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Vicerrectoría de Docencia. (2023). *Instrucción (UNA-VD-DISC-006-2023, UNA-VVE-DISC-008-2023)*. Universidad Nacional. <https://agd.una.ac.cr/share/s/CqYdltcVSb0aILzRuiQMow>
- Vicerrectoría de Vida Estudiantil. (2023). *Informe de seguimiento a la población estudiantil de nuevo ingreso que no matriculó en el II ciclo 2023*. Universidad Nacional.
- Zamora Araya, J. A. (2023). *Modelo de un sistema de Alerta Temprana para reducir el abandono en el curso de Matemática General en la Universidad Nacional, Costa Rica* [Tesis Doctoral]. Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica.