

2022



PROGRAMA PROPEDÉUTICO DE PREVENCIÓN DE ABANDONO ESTUDIANTEL UNIVERSITARIO DESDE EL PARADIGMA PSICOPEDAGÓGICO

*Pablo Díaz, Universidad de Panamá, Extensión Universitaria de Soná, Veraguas, Asociaciones de
Educadores AEEV, AEHE*

Resumen.

El objetivo de la investigación es diseñar y validar un programa de prevención del abandono estudiantil desde un paradigma psicopedagógico. La investigación tiene un diseño cuasi-experimental, pretest y postest, con un tipo de estudio descriptivo y explicativo. La población está conformada por 66 estudiantes de las licenciaturas en Psicología e Investigación Criminal y Seguridad, de una Facultad de la Extensión de Veraguas de la UDELAS. Participaron veintiséis (26) alumnos elegidos con un tipo de muestra probabilística por conglomerados. Se diseñó y validó un instrumento para medir los factores que promueven el abandono estudiantil universitario desde el paradigma psicopedagógico, (inteligencias múltiples, estrategias de aprendizaje, hábitos de estudios y estilos de aprendizaje), un cuestionario socioeconómico, un cuestionario abierto de opinión para docentes y se analizó las autoevaluaciones de los estudiantes. Los resultados ponen de manifiesto la necesidad de cursos propedéuticos, para que los estudiantes conozcan sus potencialidades y limitaciones y afrontar el proceso educativo universitario. Se comprobó la necesidad de los alumnos en conocer el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje, y que, con base en este conocimiento, aprendan a utilizar las estrategias de aprendizaje más adecuadas para ellos, además de estructurar sus hábitos de estudios.

Palabras Clave: Abandono Estudiantil, Prevención, Programa Propedéutico, Paradigma Psicopedagógico.

1. Introducción

El abandono estudiantil es uno de los principales problemas que enfrentan las (IES) y debido a la complejidad de los factores involucrados en su determinación hace difícil la implementación de políticas contundentes que disminuyan los índices de abandono, como lo afirman (Lopera, 2008), (González, 2017), (Díaz y Tejedor, 2016).

Cabe destacar que la forma más eficaz de enfocar la prevención y el tratamiento del abandono estudiantil se orienta hacia la intervención de estrategias tanto a nivel individual, social como organizacional (Guerrero, 2003). Aunado a esas estrategias y afirmado por Ovares, (2012) se encuentran acciones como: la retención de la población estudiantil en las aulas escolares.

En ese sentido, se hace necesario proponer un programa de prevención de abandono estudiantil basado en el paradigma Psicopedagógico que logre identificar características de riesgos, proponer estrategias sólidas de retención y darle seguimiento tanto individual como grupal (Díaz *et al.*, 2021).



Para identificar las características que llevan a los estudiantes a permanecer o retirarse de una Instituciones de Estudios Superiores (IES), se hace necesario mencionar aspectos de gran importancia que deben tomarse en cuenta como, por ejemplo: los hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje (Mondragón *et al.*, 2017; Díaz *et al.*, 2015; Enríquez *et al.*, 2015), el conocimiento y refuerzo de sus inteligencias múltiples (Aliaga *et al.*, 2012 y Sanabria, 2013), los estilos de aprendizajes (Lebrija, 2019; López *et al.*, 2020) como la aplicación de encuestas socioeconómicas (Quispe y Sánchez, 2011).

Escobar, (2006) y Díaz y Tejedor, (2017, 2021) sustentan que el impacto del abandono a nivel universitario es quizás uno de los fenómenos que más afectan el sistema educativo en Panamá, de la misma manera afecta el esfuerzo por elevar los niveles de formación de los recursos humanos y mejorar la competitividad e ingresar plenamente a la sociedad del conocimiento.

2. Materiales y métodos

La investigación comprende dos fases que, en *la primera* tiene un diseño no experimental de una sola medición. El tipo de estudio es cuantitativo, descriptivo, se analizan las características de los estudiantes de primer ingreso, que hayan obtenido puntajes que muestren riesgo de abandono. En la *segunda fase* el estudio tiene un diseño cuasi-experimental, pretest y postest, con la finalidad de validar un programa de prevención de abandono estudiantil; el estudio es de tipo descriptivo y explicativo. La población la conforman estudiantes de las carreras de la Facultad de Educación Social y Desarrollo Humano de la Extensión Universitaria en Veraguas de UDELAS, de primer ingreso en el 2021. La muestra está conformada por 26 estudiantes de dos Licenciaturas (Investigación Criminal y Seguridad, Licenciatura en Psicología).

2.1. Presentación del programa propedéutico de prevención del abandono estudiantil universitario desde el paradigma psicopedagógico.

Al realizar el estudio y validar la parte del modelo que corresponde al programa propedéutico educativo desde un paradigma psicopedagógico, promueve que los estudiantes conozcan sus fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Después de realizar los exámenes de ingreso, los estudiantes entran al programa que inicia con la evaluación diagnóstica, la que contempla una serie de instrumentos de evaluación (cuestionario para analizar características de riesgos de abandono estudiantil universitario y cuestionario socioeconómico). En la evaluación de proceso, se realizan una serie de talleres y los estudiantes después de cada sesión responden (autoevaluación y el portafolio digital que es una recopilación (elaborado por el experto). Y la evaluación final (cuestionario para analizar características de riesgos de abandono estudiantil universitario, cuestionario socioeconómico).

El modelo contempla que la universidad debe dar un seguimiento al menos en el primer año y medio a aquellos estudiantes que tengan un nivel socioeconómico bajo y pueden requerir de una beca o asesorías en estos temas. Los estudiantes que, al evaluarlos y tengan limitaciones en sus hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje deben entrar a un programa de acompañamiento o tutoría por un docente.

2022



Fig. 1: Fases del programa propedéutico de prevención del abandono estudiantil universitario.



Fuente: elaborada por el autor.

Permitirá también dar información de calidad para localizar a esos estudiantes con el propósito de llevar a cabo una detección temprana de factores de riesgo, que apoyen la toma de decisiones y disminuyan el abandono, a su vez realizar seguimientos a los estudiantes a través de las alertas generadas por las evaluaciones diagnósticas.

El paradigma psicopedagógico crea un ambientes y contextos de aprendizaje donde el alumno logre integrar, interpretar y actuar frente a la diversidad de escenarios que ofrece, fomentar que cada estudiante logre profesionalmente ser lo que él quiere y, en relación con los demás, viabilizar la pertenencia al grupo al que aspira.

Fig.2: Modelo Psicopedagógico para prevenir el abandono estudiantil universitario, (Díaz, 2021).



Fuente: elaborada por el autor.



3. Análisis de los resultados

Aplicado el programa en sus diferentes fases, se realiza un análisis estadístico para darle respuesta a las diferentes interrogantes: pregunta de investigación, hipótesis, objetivos. Primeramente, se realizó un estadístico de muestras emparejadas (Prueba t de muestras relacionadas), analizando el antes y después de las estrategias de aprendizaje y de los hábitos de estudio. El estadístico permitió mostrar el cambio de las variables.

En cuanto a los componentes de inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje se mostraron las medias posttest, las cuales evidencian el nivel de inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje de los estudiantes participantes, por lo que se quiere sustentar es que los alumnos lograron conocer sus capacidades y formas de aprender, información que los apoya a potencializar su proceso de aprendizaje. Seguidamente se presenta los datos obtenidos en cada variable. Como también se aplicó encuestas a los docentes que atienden a los estudiantes en sus diferentes asignaturas para conocer sus opiniones sobre la funcionalidad del programa propedéutico.

Tabla 1: Desarrollo de estrategias de aprendizajes en los estudiantes participantes

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Estrategias de aprendizaje pre	2.7423	26	.58783	.11528
	Estrategias de aprendizaje post	2.9981	26	.44575	.08742

Prueba de muestras emparejadas										
		Diferencias emparejadas								
				95% de intervalo de confianza de la diferencia			T	gl	Sig. (bilatera l)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior				
Par 1	E. aprendizaje pre	.25577	.44907	.08807	-.43715	-.07439	-2.904	25	.008	
	E. aprendizaje post									

Fuente: elaboradas por el autor.

Al comparar las medias del pretest y posttest de las estrategias de aprendizaje se puede observar que hubo un aumento positivo (pre test: 2.74, pos test: 2.99) con un nivel de significancia de 0.008, lo que indica que el programa mejora el empleo de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes.

Tabla 2: Hábitos de estudio en los estudiantes participantes.

Estadísticas de muestras emparejadas								
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar			
Par 1	Hábitos de estudios pre	2.6827	26	.41856	.08209			
	Hábitos de estudios post	2.8239	26	.44058	.08641			
Prueba de muestras emparejadas								
		Diferencias emparejadas						
				95% de intervalo de confianza de la diferencia				Sig.
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior	T	gl
Par 1	Hábitos de estudios pre - Hábitos de estudios post	-.14119	.02203	.00432	-.15009	-.13230	-32.682	25
								.001

Fuente: elaboradas por el autor.



También se comparan las medias del pretest y postest de los hábitos de estudio (pretest: 2.68, postest: 2.82). Se observa un cambio positivo con un nivel de significancia de 0.001, lo que demuestra que los estudiantes con el programa propedéutico mejoraron sus hábitos de estudio.

Es relevante el avance de los estudiantes en cuanto a mejorar los hábitos de estudio, lo que a su vez motiva a los jóvenes a alcanzar sus metas. En cuanto a las estrategias de aprendizajes, inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje, se realizó un análisis de medias para conocer el nivel de desarrollo de los estudiantes.

Como se observa en la tabla 3 sobre las estrategias de aprendizaje, el puntaje mínimo lo presenta el indicador: Nemotécnica con (2.69), y el máximo para el indicador: Comprensión lectora con (3.32); esto indica que los estudiantes realizan lecturas tratando de relacionar las ideas con los conocimientos previos para comprender, aunque se observa el poco manejo conceptual y procedimental de la nemotécnica.

Tabla 3: Estrategias de aprendizaje de los estudiantes participantes.

Estrategias de aprendizaje	Media
Comprensión lectora	3.32
Toma de apuntes	2.94
Organización	3.08
Composición escrita	2.97
Solución de problemas	3.17
Nemotécnicas	2.69
Estrategias de estudio	2.87

Fuente: elaboradas por el autor.

Al analizar las inteligencias múltiples, el puntaje mínimo es de (2.63) en la inteligencia kinestésica, lo cual nuevamente llama la atención, porque es la que desarrolla la capacidad de controlar nuestro cuerpo en actividades físicas coordinadas.

Mientras que el máximo es de (3.47) en la inteligencia intrapersonal, que se refiere al conocimiento de si mismos, manejo de su inteligencia emocional y aspectos internos de la persona. Es interesante el resultado, pues es un área poco desarrollada en el proceso educativo.

Tabla 4: Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes participantes.

Inteligencias Múltiples	Media
Lingüísticas	3.06
Lógico Matemático	2.71
Musical	2.76
Kinestésico	2.63
Viso espacial	2.88
Interpersonal	3.05
Intrapersonal	3.47
Naturalista	3.08

Fuente: elaboradas por el autor.



Como lo muestra la tabla 4, en cuanto al nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples la más desarrollada es la inteligencia intrapersonal (3.47), que implica relaciones sanas entre compañeros, seguida de la inteligencia Naturalista, que muestra que tienen conocimientos y respeto hacia el medio ambiente.

Un dato interesante es que los estudiantes muestran un desarrollo de la inteligencia lingüística, una de las más requeridas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De igual forma llama la atención que las inteligencias múltiples corporal kinestésica tenga el menor desarrollo (2.63) donde el estudiante puede realizar deportes, trabajos manuales, situación que entran en juego una serie de elementos que permiten el desarrollo de habilidades y creatividad del estudiante, así como la interacción con los demás.

Tabla 5: Estilos de aprendizajes en los estudiantes participantes.

Estilos de aprendizaje	Media
Activo	3.08
Reflexivo	3.07
Teórico	3.17
Pragmático	3.15

Fuente: elaboradas por el autor.

En cuanto a los estilos de aprendizaje, el puntaje mínimo era de 3.07 en la media del estilo reflexivo y el máximo de 3.17 en el estilo teórico, esto indica que los estudiantes tienden a ser más teóricos que reflexivos, resultado que se contradice un poco con la cotidianidad en el aula de clases donde los estudiantes prefieren los talleres y las actividades menos teóricas.

Complementando la información, se analiza la situación socioeconómica de los estudiantes, otro factor fundamental en el proceso de abandono estudiantil.

Tabla 6: Análisis socioeconómico en los estudiantes participantes de las diferentes carreras en UDELAS, Veracruz.

Aspectos Socioeconómicos	Media
Antecedentes académicos	3.1154
Tendencia a la posesión de bienes y servicios	1.5897
Grado escolar de padres y hermanos	3.2603
Ingresos familiares	1.7115
Hacinamiento	3.9872

Fuente: elaboradas por el autor.

El nivel socioeconómico permite conocer la situación familiar educativa, económica y social del estudiante, por eso en la tabla 6 en cuanto a los antecedentes académicos, se observa una media alta (3.11) lo que se interpreta que la mayoría de las personas del círculo familiar realizan estudios en algún nivel educativo. Con respecto a la posesión de bienes e ingresos se observa una media baja (1.58 y 1.71) la mayoría no posee o tienen escasos insumos de apoyo a las necesidades básicas. En hacinamiento (3.98) indica que muchas personas viven en un lugar reducido.

2022



El programa también tuvo una valoración social por parte de los estudiantes. El 34.62% sustentan que les sirve para mejorar la forma de planificar sus horarios, estrategias y asignaciones. Un 30.77% consideran que les ayudará a tener mejor concentración, el 19.23% aumenta su rendimiento y el 15.38% mejor uso de su tiempo.

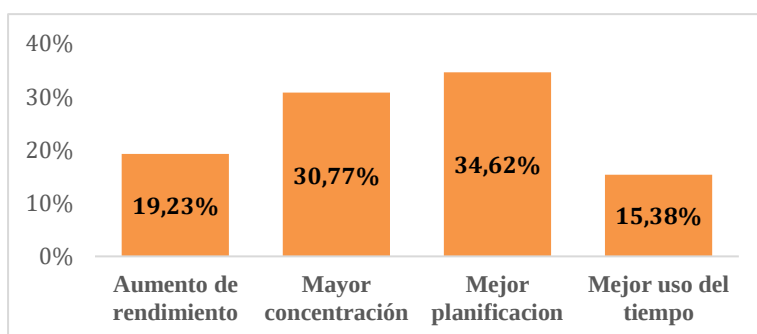
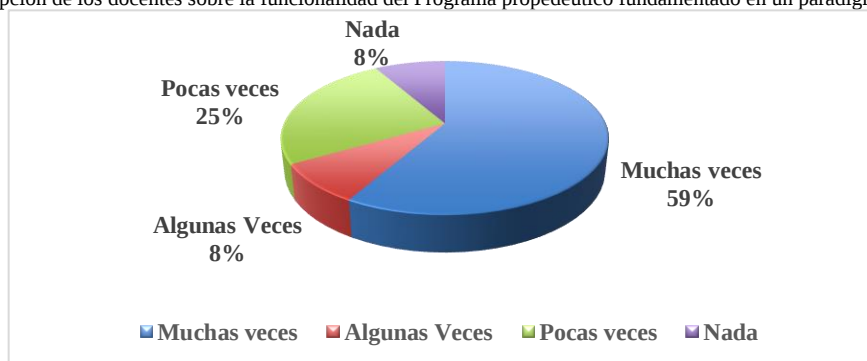


Fig. 3: Opinión de los estudiantes con respecto a la utilidad del programa.

Fuente: elaboradas por el autor.

En cuanto a la puesta en marcha de un programa propedéutico que se fundamenta desde un paradigma psicopedagógico que analiza las inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje y el fomento de la autonomía, un 92% de los docentes afirman que logra prevenir el abandono universitario.

Gráfico 2: Percepción de los docentes sobre la funcionalidad del Programa propedéutico fundamentado en un paradigma psicopedagógico.



Fuente: elaboradas por el autor.

4. Conclusión

La investigación propone un programa propedéutico de prevención de abandono estudiantil basado en un paradigma psicopedagógico, de manera que puedan integrar los conocimientos obtenidos a partir de la construcción de su referente teórico y la evaluación diagnóstica de las necesidades de los estudiantes de primer ingreso de la Institución seleccionada.

Se aplicó una serie de instrumentos (pretest), una intervención psicopedagógica en cuatro aspectos muy importante (Inteligencias múltiples, estrategias de aprendizajes, hábitos de estudios y estilos de aprendizajes) y el postest que logra sustentar fortalezas y necesidades de los estudiantes.

Los docentes que respondieron el cuestionario de opinión argumentan que un programa propedéutico fundamentado desde un paradigma psicopedagógico, que analiza las estrategias de aprendizaje, hábitos de estudio, inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje y el fomento de la autonomía, logra prevenir el abandono estudiantil universitario.



De igual manera los estudiantes que participaron en el proyecto aseguran que el programa los ayuda fortalecer acciones como por ejemplo: amplían sus conocimientos, logran comprender sus inteligencias múltiples para poder desarrollarlas con eficiencia, analizan los estilos de aprendizajes para elegir mejores formas de aprender, obtienen conocimientos sobre sus hábitos de estudios y como mejorarlos, ponen en prácticas estrategias de aprendizaje y logran comprender su utilidad, aprenden el trabajo colaborativo, fortalecen las relaciones interpersonales sanas, y generan vínculos de comunicación con los demás estudiantes.

Referencias

- Aliaga, J.; Ponce, C.; Bulnes, M.; Elizalde, R., Montgomery, W., Gutiérrez, V. y Torchiani, R. (2012). Las inteligencias múltiples: Evaluación y relación con el rendimiento en matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en Psicología*, v. 15, n. 2, p.163-202.
- Díaz, P. y Tejedor, A.B. (2016). Design and Validation of a Questionnaire to Analyze University Dropout—CADES. *World Journal of Educational Research*. v. 3, n. 2, p. 267-280.
- Díaz, P. y Tejedor, A.B. (2017). El CADESUN, Un nuevo instrumento para analizar la deserción estudiantil universitaria. *Revista Reencuentro*. v. 73, p. 199-215.
- Díaz, P.; Tejedor, A.B. y Saavedra L.M. (2021). Modelos de análisis y prevención de deserción estudiantil universitaria dirigidos al contexto panameño. *South Florida Journal of Development*, Miami, v. 2, n. 2, p.1349-1357.
- Díaz, S.H.; Díaz, G.M. y Campero, N. (2015). Correlación entre hábitos de estudio y rendimiento académico de los alumnos de primer semestre de la licenciatura en nutrición turno matutino del Centro Universitario UAEM Amecameca. In: Congreso internacional de investigación, *Academia Journals*. Juárez, Chihuahua, México. 7 p.
- Enríquez, M.F.; Fajardo, M. y Garzón, F. (2015). Una revisión general a los hábitos y técnicas de estudio en el ámbito universitario. *Psicogente*, v. 18, n. 33, p. 166-187.
- Escobar, V. (2006). Informe de la Educación Superior en Panamá. Estudio para CINDA–UNIVERSIA. Subdirección de Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá. 44 p.
- González, M. (2017). Estudio del abandono empleando un modelo de riesgos proporcionales. In: Conferencia Latinoamericana sobre Abandono en la Educación Superior, CLABES, 7. Córdoba, Argentina. 6 p.
- Guerrero, E. (2003). Análisis pormenorizado de los grados de Burnout y técnicas de afrontamiento del estrés docente en el profesorado universitario. *Anales Psicología*, v. 19, n. 1, p. 145-158.
- Lopera, C. (2008). Determinantes de la deserción universitaria en la facultad de economía administración del Rosario. *Borradores de Investigación*, n. 95, p.25.
- López, M.J., Castillo, A.L., Maldonado, A.P., y Casados, J.C. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, v. 25, n. 90, p. 579-594.
- Lebrija, A. (2019). ¿Sabes cómo aprendes? Descubre la clave para mejorar tu aprendizaje y lograr tus metas personales. Primera Edición. p. 1-95.
- Mondragón, C.M.; Cardoso, D. y Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Teajupilco, 2016. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, v. 8, n.15, p. 1-26.
- Ovares, R.O. (2012). Análisis de las estrategias para la prevención de la deserción y retención de la población estudiantil que lleva a cabo el personal docente y administrativo del Liceo de Miramar, de la Dirección Regional de Educación de Puntarenas, Costa Rica. *Gestión de la Educación*, v.2, n. 2, p. 1-27.
- Quispe, D.J. y Sánchez, G. (2011). Encuestas y entrevistas en investigación científica. *Revista Actualización Clínica Médica*. v.10, p. 490-494.
- Sanabria, M. (2013). La teoría de las inteligencias múltiples desde la perspectiva del asesoramiento psicopedagógico en el contexto educativo. *Revista Espiga*, n. 25, p. 33-50.