

2022



EL ESTUDIANTADO QUE INGRESA A TRAVÉS DEL PROGRAMA DE ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR (PACE), ¿ES MUY DIFERENTE DE SUS PARES?

*Nicolás Urrea Romero, Universidad Alberto Hurtado, nurrea@uahurtado.cl
Daniela Durán Cáceres, Universidad Alberto Hurtado, dduran@uahurtado.cl*

Resumen.

El Programa de Acceso a la Educación Superior (PACE) es una iniciativa surgida en el segundo gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, liderada por el Ministerio de Educación (MINEDUC) e implementada -a la fecha- por 29 universidades a lo largo de Chile. El presente trabajo versará sobre la Universidad Alberto Hurtado (UAH), la cual recibió a su primera cohorte en el año 2017, generando una ola de cuestionamientos respecto de las “habilidades académicas” del estudiantado que ingresaba a través de esta vía inclusiva y de su “capacidad” para permanecer en la educación superior.

En este escenario, estimar el grado de relación y/o diferencia que existe entre las cohortes 2017 a 2019 que ingresaron a la UAH a través del cupo PACE y sus pares de los mismos años y carreras, pareció pertinente para responder la pregunta que titula este trabajo. Para esto se usó una batería de variables que fueron trabajadas desde el enfoque de Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), fundamentado en el constructo sociológico-estadístico planteado por Bourdieu en “*La distinción*”, el cual nos ha permitido desmenuzar la realidad del mundo estudiantil de la UAH y derribar algunos mitos subyacentes en la práctica académica.

El ACM cumple con el objetivo de condensar múltiples variables en un espacio común, detectando niveles de distancia entre las mismas variables y agrupando gráficamente las categorías de respuesta. Ello permite visualizar que perfiles similares de individuos tendrán distancias menores entre las variables que los caracterizan, y mayores con los grupos con los que no son afines, de manera que, de esta agrupación de objetos, resulte una visualización de estructuras de análisis. Usando STATA 13, fueron seleccionadas las dos dimensiones de mayor peso en el modelo, que cumplen con ser los ejes del gráfico de correspondencias, y que permiten agrupar las variables gráficamente, para proceder con el análisis.

Los hallazgos, aunque preliminares, apuntan a los siguientes resultados:

Al comparar los casos de estudiantes PACE con estudiantes de similares características estructurales, no se observan diferencias, por lo que es posible reconocer que los estudiantes PACE responden académicamente de manera similar al resto de estudiantes de la universidad.

Sí se observan diferencias importantes al considerar la procedencia/nacionalidad de los estudiantes, relevándose que PACE parece ser un estímulo para los estudiantes migrantes que acceden a colegios adscritos al programa.



Finalmente se observa que, a pesar de no contar con un puntaje competitivo para el ingreso tradicional a la Universidad, existen diferencias levemente favorables al estudiantado PACE en términos de sus puntajes de ingreso tras normalizarlos contra el promedio de sus cohortes.

Palabras Clave: Estudiantes PACE, Habilidades Académicas, Primer Año de Estudios, Permanencia, Análisis de Correspondencias Múltiples.

1. Introducción

El Programa de Acceso a la Educación Superior (PACE) es una iniciativa surgida en el segundo gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, liderada por el Ministerio de Educación (MINEDUC) e implementada -a la fecha- por 29 universidades a lo largo de Chile. El presente trabajo versará sobre la Universidad Alberto Hurtado (UAH), la cual recibió a su primera cohorte en el año 2017, generando una ola de cuestionamientos respecto de las “habilidades académicas” del estudiantado que ingresaba a través de esta vía inclusiva y de su “capacidad” para permanecer en la educación superior. Cabe mencionar que los estudiantes PACE cumplen, al momento de este muestreo, con ser parte del 15% de mejor rendimiento de sus respectivas cohortes en los colegios paceacompañados, que se caracterizan por tener altos índices de vulnerabilidad social, haber cursado tercero y cuarto medio en establecimientos acompañados por PACE, y rendir la PAES. Especialmente el primer criterio asegura que estos estudiantes cuando menos cuentan con un rendimiento previo superior al resto de sus compañeros de colegio, en un entorno de alta vulnerabilidad.

En este escenario, estimar el grado de relación y/o diferencia que existe entre las cohortes 2017 a 2019 que ingresaron a la UAH a través del cupo PACE y sus pares de los mismos años y carreras, pareció pertinente para responder la pregunta que titula este trabajo. Para esto se usó una batería de variables que fueron trabajadas desde el enfoque de Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), fundamentado en el constructo sociológico-estadístico planteado por Bourdieu en “*La distinción*”, el cual nos ha permitido desmenuzar la realidad del mundo estudiantil de la UAH y derribar algunos mitos subyacentes en la práctica académica.

Puesto de esta forma, es relativamente complejo asociar el abandono con el análisis de distinciones claras entre los estudiantes PACE y los estudiantes regulares. La relación se estrecha considerablemente cuando se comprende el contexto de ambos tipos de estudiantes. Los estudiantes PACEacompañados experimentan una serie de distintos acompañamientos que buscan justamente incentivar su permanencia en la universidad, disminuyendo las cifras de abandono del programa, considerablemente. Si consideramos que los estudiantes PACE poseen características especialmente vulnerables y aún en dichas condiciones pueden tener porcentajes de permanencia superiores⁶⁰ que los de los estudiantes regulares, cabe preguntarse: ¿En qué medida es posible replicar el acompañamiento PACE a los estudiantes de ingreso por vía regular? Esta respuesta se puede analizar solamente a la luz de reconocer cuáles son las diferencias entre ambos grupos, con el fin de poder

60 Respecto de las tasas de retención, éstas fueron las siguientes, tanto para el grupo de estudiantes PACE, como para la cohorte completa de la UAH.

2017 – PACE: 78%, UAH: 84% (Este fue el primer año de implementación en la UAH)

2018 – PACE: 84%, UAH: 89%

2019 – PACE: 87%, UAH: 90%

2022



adaptar el acompañamiento de la manera más modular posible, si es que esto fuese posible. En síntesis, se busca reconocer las diferencias entre dos grupos de estudiantes, que permitan un esfuerzo eficiente de adaptación de un programa que ya ha sido exitoso en incentivar la permanencia a través de acompañamientos personalizados.

En esta misma idea, de poder afirmarse que los estudiantes PACE no guardan diferencias significativas con el resto de los estudiantes, ingresados por vía regular, cabrá la recomendación de los presentes investigadores a la Universidad Alberto Hurtado de asimilar las técnicas de acompañamiento a toda la cohorte de ingreso, ya no solamente restringiéndose a los estudiantes paceacompañados. Esto implica estandarizar una estrategia de prevención del abandono ya comprobada en un grupo pequeño, pero convertida en una política para toda la Universidad.

Con el propósito de establecer un análisis comparativo que considere adecuadamente las particularidades la muestra, se han atendido una serie de observaciones, que contribuyen a caracterizar al estudiantado de la Universidad Alberto Hurtado (UAH). Para esto, se utilizaron los datos provistos por la Dirección de Aprendizaje Institucional, luego de una depuración que permitiera concentrar a las y los estudiantes de pregrado de las cohortes 2017, 2018 y 2019. Esto arrojó una muestra compuesta por 3.042 observaciones en total.

Esta primera decisión metodológica, refiere al supuesto que las muestras de los años 2020, 2021, y 2022, tuvieron efectos distintivos como consecuencia de la pandemia, los extensos periodos de cuarentena y aislamiento social, y el traslado de la formación desde un formato presencial a uno virtual. Entendiendo dicho impacto, pretendemos realizar una segunda investigación que logre capturar los efectos de la pandemia.

Como segundo elemento, se reconoce que cada estudiante presenta puntajes de ingreso variados, y posiblemente sus características e intereses, en tanto cuanto se diferencian por carrera seleccionada y cohorte de ingreso. Por ello, podemos suponer, por ejemplo, que habrá diferencias entre un estudiante de Derecho ingresante en el año 2017, y una estudiante de Pedagogía en Música del año 2019.

En tercer lugar, hay que destacar que el ingreso bruto familiar del estudiantado total de la UAH tiene como límite superior la categoría, “Más de \$1.880.000”⁶¹. En contraste, el estudiantado PACE tiene sólo un alumno -en las tres cohortes estudiadas- en la categoría de “Entre \$1.080.000 a \$1.240.000”. Para uniformar las condiciones del análisis comparativo, hemos quitado las categorías superiores de ingreso, donde ningún estudiante PACE declara encontrarse.

Por último, en atención a los antecedentes expuestos, hemos construido una nueva variable, en la cual cada estudiante tendrá como parámetro de comparación el promedio de su propia cohorte y de su propia carrera. Esto permite comparar a cada uno de los estudiantes, ya sea PACE, o no, con sus propios compañeros de cohorte y carrera, posibilitando un análisis más certero. Esto también permite comparar en términos ya no de la nota de cada estudiante, si no de su diferencia contra el promedio de su propia cohorte y carrera. Este paso evita la comparación de estudiantes de Psicología con estudiantes de Pedagogía en Artes Visuales, por ejemplo, ambas carreras con características propias determinantes y diferentes.

⁶¹ Esto se expresa en pesos chilenos.



2. Análisis de Correspondencias Múltiples.

El tipo de análisis efectuado fue el de Correspondencias Múltiples, que permite ubicar y agrupar gráficamente en un plano cada variable introducida al modelo, de manera que las categorías de respuesta que se sitúen a menor distancia puedan considerarse como afines. Esto toma como referencia el trabajo de Bourdieu, para el cual Benzécri ha contribuido a considerar el “campo” del cual habla Bourdieu en sus libros *La Distinción*, *Homo Academicus* y *La Nobleza Estatal*, como un plano gráfico, permitiendo considerar distancias como agrupaciones de categorías de manera intuitiva. Esto es especialmente útil si lo que se desea es considerar ámbitos relacionales dentro de un conjunto de variables, más que de una con otra variable en particular. Esto a su vez permite realizar análisis de manera más eficiente, y considerando un “campo” relacional mucho más amplio.

En este ejercicio, el análisis de correspondencias múltiples es una reducción de dimensiones, que permite visualizar relaciones en múltiples dimensiones, en un plano bidimensional que facilita la lectura. Esto, a su vez, toma bien en cuenta las posiciones relativas de cada elemento en la nube de puntos original. Así, se puede llevar al algoritmo de correspondencias simples a una matriz de indicadores -para este caso la Matriz de Burt- que permite mostrar gráficamente las asociaciones, relacionando individuos y variables, donde las filas representarán a los individuos y las columnas a las categorías de las variables, permitiendo la descripción de los individuos como puntos en un gráfico.

De esta manera, cada eje contendrá las variaciones respecto del tipo medio del conjunto de las variables, o los individuos, llevando a un análisis gráfico la dispersión de la aproximación de determinadas categorías respecto de un tipo medio, interpretando las distancias dentro de un gráfico como un mapa espacial de información. Esto es interesante, porque va aproximando la idea de un análisis estadístico a la realidad social misma. En ese sentido “el análisis de correspondencia es una técnica relacional de análisis de datos cuya filosofía se corresponde exactamente... con aquello que es la realidad del mundo social. Se trata de una técnica que “piensa” en términos de relación, precisamente como yo intento hacerlo con la noción de campo” (Bourdieu & Wacquant, 2005).

3. Resultados

Una vez tratada la muestra, se ha preparado un análisis de correspondencias múltiples para un conjunto de variables que la experiencia comparada ya haya considerado como objetos de estudio factibles, o bien, que traigan a colación factores que puedan enriquecer el análisis, tales como las distancias contra los promedios de cohorte y carrera, o los puntajes SIMCE.

Así, hemos considerado el siguiente set de variables para su primer modelamiento:

Pertenencia a PACE

Sexo

Nacionalidad

Región de residencia⁶² (RM u otra distinta)

⁶² Chile está compuesto por 16 regiones, siendo la Región Metropolitana (RM) la que concentra mayor cantidad de habitantes.

2022



Nivel de ingreso bruto familiar⁶³

Puntaje de ingreso a la carrera, relativo al resto de su carrera y cohorte⁶⁴

Puntaje PSU⁶⁵

Puntaje NEM⁶⁶

Ranking relativo al promedio de su carrera y cohorte⁶⁷

Orden de preferencia de su carrera⁶⁸

Rama educacional del colegio del cual egresó (Técnico-Profesional o Humanista-Científico)

Puntaje SIMCE del colegio en matemática⁶⁹

Puntaje SIMCE del colegio en lenguaje

Delta de diferencia de nota promedio al final del primer año, respecto del promedio de su carrera y cohorte

Producto de esta modelación emergieron variables que no tenían suficiente peso, tales como la región, el sexo o la preferencia de postulación a la educación superior, por lo que fueron removidas del modelo actual, para introducir una segunda iteración, que restase las variables que inciden menos en el grupo. Como efecto de dicha depuración, han permanecido 11 de las 14 variables anteriores.

Como consecuencia de una segunda iteración, que ha implicado volver a realizar el análisis removiendo las tres variables antes mencionadas, se han seleccionado las dos dimensiones que explican en mayor medida el modelo, logrando explicarlo en un 67.02%⁷⁰, a fin de poder expresarlo gráficamente. Las dispersiones respecto de la media de dichas dimensiones serán las coordenadas dentro de cada eje.

Cabe destacar que la proporción de varianza explicada es algo más baja que lo normal para este tipo de modelaciones, lo cual se explica por el bajo número de estudiantes PACE con los que se cuenta para el estudio, lo cual sin duda se irá solucionando con la llegada de nuevas cohortes que aumenten el tamaño muestral.

⁶³ Corresponde a la suma de todos los ingresos de dinero que perciba un/a integrante del grupo familiar, sea de manera periódica o esporádica.

⁶⁴ Se entiende como la construcción de un delta de distancia respecto del promedio de puntaje de ingreso de cada carrera, en cada cohorte distinta.

⁶⁵ El Puntaje PSU, corresponde al puntaje promedio obtenido entre las Pruebas de Selección Universitaria (PSU) de Matemática y de Lenguaje y Comunicación.

⁶⁶ Corresponde al Puntaje de Notas de Enseñanza Media (NEM) definido por el DEMRE como el “puntaje estándar asignado al postulante según su promedio de notas de enseñanza media.”

⁶⁷ Se entiende como la construcción de una variable que represente la diferencia respecto del promedio de ranking en Educación media del conjunto de estudiantes de cada carrera de la UAH, en cada cohorte distinta.

⁶⁸ El Orden de preferencia corresponde al orden en que cada postulante ordena las carreras e instituciones de educación superior, de acuerdo a sus preferencias. En el caso chileno, esto puede ser del 1 al 10, siendo la opción 1 la más preferida y la opción 10, la menos preferida.

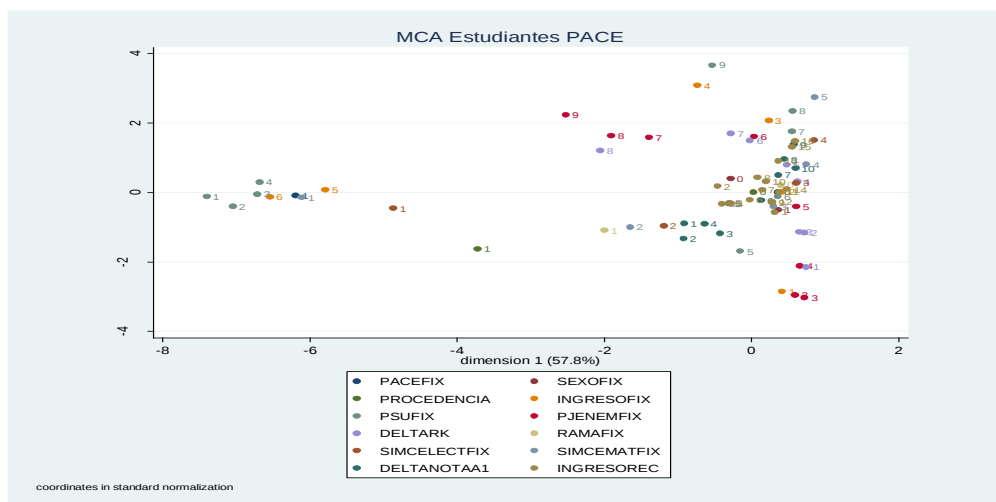
⁶⁹ El Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), aplica una prueba del mismo nombre en 4to básico y 2do medio. Para nuestro estudio, asignamos a cada sujeto de la muestra el Puntaje SIMCE obtenido por el liceo en el cual cursó 2do año medio.

⁷⁰ La dimensión 1 aporta un 57.8%, en tanto que la dimensión 2 aporta un 9.2%

2022



Fig. 1: Diagrama conjunto de puntos de categorías



Producto de dicho ejercicio, y tal como se observa en la Fig. 1, podemos deducir lo siguiente:

Es claro que hay una tendencia de estudiantes extranjeros a ingresar vía PACE, toda vez que la procedencia de dichos estudiantes se aproxima espacialmente más a la categoría “Estudiante PACE”. Esto toma sentido cuando se advierte que la muestra PACE de estudiantes ha visto aumentada su composición de migrantes. Ello podría indicar que el estudiantado migrante tiene mejor rendimiento escolar que el estudiantado chileno, lo que catapulta el criterio de habilitación al Cupo PACE. Además, esta diferencia a favor de las/los estudiantes PACE tiene sentido, toda vez que el Ranking de notas reconoce el buen desempeño académico de cada joven en su propio contexto escolar, mediante “una bonificación en su “Puntaje Ranking” a aquellos que se encuentran por sobre la media de su propio colegio” (Del Valle, 2017).

Respecto de los puntajes de ingreso, es posible ver comparativamente que los mayores puntajes de ingreso se ubican en la muestra de estudiantes PACE. Esto es especialmente llamativo si se observa que hay bastante diferencia entre los grupos, lo que deja ver que los puntajes de los estudiantes PACE son mayores que el promedio de los estudiantes del grupo de control en la mayoría de los casos, incluso si eliminásemos los puntos de bonificación que entrega PACE para el ingreso de sus estudiantes acompañados.

Mismo efecto puede verse en las diferencias de los rankings de los estudiantes contra sus promedios por carrera y cohorte, expresados en la variable 9, en los cuales producto del ejercicio de diseño de la variable se han aislado -en parte- efectos como el nivel socioeconómico, la elección de carrera, y los efectos de posibles variaciones anuales. En este escenario, se observa con claridad cómo las categorías de mayores puntajes se relacionan más con la categoría “Estudiante PACE”. Dicho de otro modo, los estudiantes PACE se sitúan en mejores tramos de ranking en contraste con el promedio de sus carreras y cohortes, en comparación con la muestra de control.

Se observan también efectos similares al punto anterior en puntajes NEM, principalmente debido a que se relacionan estrechamente con los rankings.

Por su parte, los puntajes SIMCE son normalizados para cada cohorte y carrera de cada estudiante, donde factores de vulnerabilidad social se verán amplificadas, por lo que no debiesen ser



considerados en futuros análisis como una variable de interés. Eso sí, es válido reconocer que, si el modelo iguala estudiantes de mejores desempeños con estudiantes de rendimientos académicos más bajos, esto contribuirá a descender los puntajes del estudiantado que logre destacar ostensiblemente por sobre su grupo, disfrazando su desempeño real. En este escenario, el mismo modelo entrega una tendencia opuesta para las variables SIMCE (de Lenguaje y de Matemática) a la que se observa en los desempeños de los estudiantes a nivel individual en el resto de las variables, lo que permite deducir que este tipo de pruebas podría significar también un estigma para los estudiantes y una carga para su desempeño.

Al tomar en consideración el análisis de las notas de los estudiantes al finalizar el primer año de universidad, se observa que, en una muestra controlada, y habiéndose aminorado factores como el nivel socioeconómico y las elecciones de carreras y variaciones por año, las diferencias entre estudiantes PACE y estudiantes no adscritos al programa no es relevante, dejando ver que la comparación, cuando es realizada en factores controlados y buscando establecer un criterio de “estudiante espejo” no parece favorecer a los estudiantes no adscritos a PACE, como podría pensarse inicialmente.

4. Conclusiones

Considerando todo lo expuesto anteriormente, y a sabiendas de la necesidad de continuar profundizando en la interrogante que guía este documento y sus distintas aristas, es posible concluir que el estudiantado PACE ingresante en los años 2017, 2018 y 2019 no es realmente diferente de sus pares de los mismos años y carreras en cuanto a sus características de entrada o desempeño académico, toda vez que el análisis no arroja diferencias de consideración cuando se estabilizan las condiciones. Esto arroja luz sobre las ideas preconcebidas sobre este grupo de estudiantes que, tal como hemos presentado a lo largo de este breve y acotado estudio, tiene condiciones de entrada que no se configuran como desventajas para enfrentar estudios superiores.

Adicionalmente, se puede considerar que son los estudiantes extranjeros los que se ven beneficiados en mayor medida por el programa, donde caben destacar elementos como la necesidad de información y redes de apoyo que PACE es capaz de entregar, permitiéndoles disponer de un sistema de entrada a la educación superior que los acompaña sistemáticamente, en contraposición con el sistema regular, que privilegia que los estudiantes gestionen por sí mismos la información. Complementario a esta idea, se puede indicar también que los estudiantes extranjeros de mejor desempeño, buscan naturalmente obtener recompensas a sus esfuerzos, especialmente cuando han sido desplegados en un entorno vulnerable. Esto permite concluir que PACE puede conformarse como un sistema de acompañamiento atractivo para los estudiantes extranjeros en su ingreso a la educación superior.

De hecho, estos resultados bien podrían ser de utilidad para fortalecer la autoestima académica de cada estudiante que ingresa a nuestras casas de estudio, toda vez que muchos de los prejuicios instalados en la academia, traspasan a las personas que son las y los estudiantes. Dicho de otro modo, esta pequeña investigación confirma lo que las y los profesionales del PACE UAH vemos cada día en nuestra universidad: con los soportes adecuados, es posible que el acceso vía PACE se transforme en una verdadera oportunidad para cambiar el rumbo de la historia familiar de cada estudiante que aprovecha este programa.

2022



Referencias

Bourdieu, Pierre & L  ic Wacquant “Una invitación a la sociología reflexiva” 1a ed. - Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Argentina, 320 p.2005

Rodrigo del Valle: Acceso Inclusivo en Chile y Resultados Académicos a siete años de la instalación del Propedéutico UC Temuco, CLABES, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2017.

Agradecimientos

Nicolás desea agradecer a su amiga, Marisol Parra Vega.