



Programa intensivo de Fortalecimiento de Competencias interpersonales y de autogestión como inicio de un acompañamiento integral a estudiantes de nuevo ingreso

Camila Francisca Ramírez Caro
Universidad Arturo Prat
caramirez@unap.cl

Camilo Ignacio Muñoz Baro
Universidad Arturo Prat
camilomunoz@unap.cl

Resumen

Frente a la necesidad de implementar nuevas estrategias que ayuden a sobrellevar la permanencia en la Educación Superior y considerando la diversidad de factores que influyen en este fenómeno, el componente de Acompañamiento en Educación Superior (AES) de la Universidad Arturo Prat busca implementar un nuevo mecanismo de acompañamiento inicial dirigido a los y las estudiantes de nuevo ingreso. El Programa Intensivo de Fortalecimiento de Competencias (PIFC) implementado busca contribuir al proceso de adaptación de las y los estudiantes, a través del fortalecimiento de competencias claves para afrontar las exigencias de su nuevo contexto académico y lograr obtener un buen desempeño. El presente trabajo busca compartir

la experiencia en la implementación de este Programa, así como los resultados más relevantes, entre los que destacan que aquellos estudiantes que participaron del PIFC obtuvieron un mejor promedio de notas (5,0) en sus asignaturas del primer semestre en comparación a aquellos que no participaron de este y tampoco en otra instancia de acompañamiento (4,5). Además, los datos nos muestran que este Programa puede funcionar como una herramienta útil para fidelizar y motivar a las y los estudiantes a participar de otros mecanismos y acompañamientos que presta la institución como las tutorías académicas.

Descriptores o palabras clave: Adaptación, Acompañamiento, Programa de Fortalecimiento de Competencias, Autogestión del Aprendizaje, Competencias Interpersonales.

Contextualización

En la actualidad las instituciones de Educación Superior se encuentran implementando o generando distintos mecanismos que promuevan la permanencia de los y las estudiantes, sobre todo al inicio de su proceso académico. Los estudios respecto al tema se refieren a las posibles causales que deben estar influyendo en esta temática y de acuerdo con lo que señala De los Ríos (2000) nos muestran que “los indicadores de tasa de retención, tasa de aprobación y tasa de retraso están determinados por características de los alumnos y como tales no pueden ser 100% controlados por las instituciones” (p.33), esto reafirma el desafío que significa trabajar en la permanencia ya que las estrategias y/o mecanismos que se puedan implementar de parte de las instituciones educativas deben responder no sólo a aspectos académicos como se ha hecho tradicionalmente, sino también trabajar aquellas variables relativas a las características y particularidades del estudiante actual.

Es importante tener en consideración que el comienzo de la vida universitaria implica un gran cambio que conlleva distintos retos y desafíos para los jóvenes, el cual según Soares et al. (2002):

corresponde a una etapa de transición, donde las personas experimentan un impacto en diferentes áreas de su vida personal, por lo que la manera en que el estudiante afronte dichas exigencias será lo que finalmente determine su adaptación, desempeño y/o permanencia en la educación superior (p. 3).

Se entiende que al inicio del proceso académico de las y los estudiantes es importante “desarrollar procesos de enseñanza-aprendizaje

acordes con la realidad y con los intereses de los jóvenes, lo que también incluye ampliar los espacios y mecanismos de participación institucional de los mismos” (Abril et al., 2008, p. 13), por ende las experiencias que tengan en esta etapa cobran gran relevancia y determinarán la manera en que afrontarán los desafíos a lo largo de su trayectoria académica.

Por ello surge la intención de implementar un Programa que favorezca el inicio de la trayectoria académica del estudiante que no esté enfocado únicamente en lo disciplinar ya que tal como señalan Bahamondes y Salazar (2017) “la universidad emerge como un facilitador del desarrollo personal de los jóvenes, en la medida en que se promueva la integración y el ajuste académico” (p. 16).

Como ya se ha evidenciado, al hablar de permanencia es importante tener una visión global, por lo que la práctica que a continuación se presenta se encuentra enmarcada dentro del nuevo plan de trabajo del componente de Acompañamiento en Educación Superior (AES), el cual tiene por objetivo implementar un acompañamiento integral y permanente al estudiante que abarque las distintas fases de su trayectoria académica. El Programa Intensivo de Fortalecimiento de Competencias (PIFC) en su primera versión forma parte del *primer ciclo de acompañamiento o ciclo inicial* el cual está enfocado en facilitar la transición exitosa de las y los estudiantes de 1er año al entorno educativo. Según Medina (2016) “existen distintos factores que influyen en el abandono y rezago escolar, siendo uno de estos las conductas relacionadas al estudio” (p. 6), es por ello por lo

que el Programa implementado se enfoca en variables personales e interpersonales de las y los estudiantes que influyen de manera

indirecta, pero generan un impacto relevante en su desempeño y permanencia en la Educación Superior.

Objetivo

Contribuir al proceso de adaptación a la Educación Superior de estudiantes, a través del fortalecimiento de competencias claves para afrontar las exigencias de este nuevo contexto

académico y lograr obtener un buen desempeño que promueva la permanencia del estudiante en la institución.

Descripción de la experiencia

El presente programa se ejecutó durante la “*Experiencia de transición a la vida Universitaria*” instancia en la que se desarrollan distintas actividades durante una semana, previo al inicio formal de clases y tiene por objetivo generar una primera aproximación de las y los estudiantes nuevos al contexto universitario, a la institución y sus respectivas carreras. Por ende, el programa estuvo dirigido a todas y todos los estudiantes de nuevo ingreso de las carreras de pregrado y las actividades se llevaron a cabo en un total de 8 horas cronológicas divididas en 2 líneas temáticas:

- 1. Programa de fortalecimiento auto-gestión del aprendizaje (PIFC I):** esta temática se encuentra relacionada al concepto de “aprendizaje autorregulado” el cual es definido por Daura (2015) como “un proceso de construcción activo por el cual los estudiantes, sobre la base de las metas de aprendizaje que seleccionan y de la influencia ejercida por el contexto, intentan monitorear, regular y controlar su cognición,

su motivación y su conducta” (p. 29). Este aspecto fue reforzado en 2 sesiones de trabajo enfocadas en un proceso de autoconocimiento, donde primero se contextualizó al estudiante en cuanto a las exigencias de la educación superior, se reforzó el autoconcepto y preparatividad académica y la importancia de desarrollar un aprendizaje autónomo, ya que de acuerdo a lo señalado por Benítez y Morales (2021) “la vida universitaria impone desafíos que podrían traducirse en una experiencia de sobrecarga académica” (p.1) por ello, en este módulo se entregaron distintas técnicas de estudio, planificación y organización del tiempo de manera que pudieran aplicarlas y generar experiencias de aprendizaje significativas que se adecúen a sus propios procesos que se observan en la tabla 1.

Tabla 1. Programa de fortalecimiento autogestión del aprendizaje (PIFC I)

Temáticas	Propósito	Actividad
Autoconcepto y preparatividad académica.	Identificar variables personales que pueden influir en el desempeño académico.	“Páginas amarillas” “Mi desafío académico”
Autogestión, planificación y organización del tiempo de estudio.	Entregar herramientas para la autogestión, detallando los tiempos efectivos de concentración, uso de técnica pomodoro, cuadrante de Eisenhower y otras estrategias de planificación. Reforzar la resolución de problemas y búsqueda de acuerdos.	“La ruta de mis competencias”

2. Programa de fortalecimiento competencias interpersonales (PIFC II): De acuerdo con lo que señala Reyna et al. (2016):

Las emociones intervienen en el desempeño académico y en la decisión de permanecer en una instancia educativa, también lo hacen a la hora de encarar retos académicos, para interactuar con los grupos de pares y mostrar las capacidades desarrolladas en los diversos espacios académicos (p.7).

Por ello, en esta segunda parte y en dos sesiones se abordaron temáticas relativas al afrontamiento del estrés y estrategias de autocuidado, al igual que el trabajo colaborativo y la integración entre pares, esto a través de actividades dinámicas que promueven la resolución de conflictos, comunicación efectiva y respeto, de manera que les sirva como una guía para afrontar los distintos desafíos de esta etapa que están iniciando ya sea en el ámbito personal al sobrellevar el estrés como también en la interacción y relación con sus pares. La tabla 2 muestra lo realizado.

Tabla 2. Programa de fortalecimiento competencias interpersonales (PIFC II)

Temática	Propósito	Actividad
Estrés académico, motivación y autocuidado.	Identificar las variables emocionales que influyen en el estrés académico y la importancia de la motivación y autocuidado como estrategias para hacer frente a los desafíos académicos.	“¿Dónde siento mi estrés?” “Mi camino para llegar a la meta” “Me comprometo conmigo mismo a...”
Trabajo colaborativo y comunicación efectiva.	Reforzar la importancia del trabajo colaborativo en educación superior, la resolución de conflictos y comunicación asertiva.	“Nudo humano” “Todo lo contrario” “La batalla de los números”

La metodología utilizada para llevar a cabo las actividades fue tipo taller, el cual se encuentra enfocado en la adquisición de habilidades instrumentales sobre las temáticas antes mencionadas, a través de actividades prácticas y dinámicas grupales promoviendo la participación y trabajo colaborativo entre las y los estudiantes, para ello fueron generadas previamente las planificaciones de cada sesión, con los contenidos a trabajar y el propósito de estas. Los y las estudiantes fueron distribuidos en distintas salas donde se llevaron a cabo las actividades, estas fueron ejecutadas por un equipo de tutores, a quienes se les presentaron previamente las planificaciones y se

les entregó el material necesario para apoyar y guiar las sesiones de trabajo, cabe señalar que los tutores son estudiantes de cursos superiores que cumplen ciertos requisitos y son previamente formados para realizar este tipo de intervenciones y actividades dirigidas a estudiantes de primer año. Además, cuentan con la experiencia en manejo de grupos ya que son ellos mismos quienes realizan las tutorías académicas, otra instancia de acompañamiento que se realiza a estudiantes de 1er año enfocado en lo disciplinar a través del apoyo en actividades curriculares críticas (asignaturas que tienen mayor índice de reprobación).

Resultados

A continuación, se muestran los principales resultados en relación con las y los estudiantes que participaron del Programa intensivo de fortalecimiento de competencias (PIFC).

El cuadro 1 hace una relación entre aquellos estudiantes que asistieron al Programa intensivo de fortalecimiento de competencias (PIFC) y el promedio de sus notas parciales de las asignaturas cursadas durante el 1er semestre, donde es posible visualizar que aquellos estudiantes que participaron sólo a un PIFC o a ambos han obtenido un mejor promedio de notas (5,0) en comparación a aquellos que no participaron en el programa (4,5).

Cuadro 1. Parxticipación PIFC y Promedio de notas parciales de asignaturas de 1er semestre

Participación PIFC	Promedio de notas
Ambos PIFC	5,0
No Participa	4,5
Sólo un PIFC	5,0
Total general	4,9

Fuente: Unidad de Apoyo al Aprendizaje Estudiantil, UNAP

Como se mencionó anteriormente el Programa intensivo de fortalecimiento de competencias (PIFC) fue desarrollado previo al inicio de

clases, posterior a ello las y los estudiantes de primer año continuaron siendo acompañados a través de las tutorías académicas. El cuadro 2 muestra la participación en el Programa intensivo de fortalecimiento de competencias, relacionado con el porcentaje promedio de asistencia a las tutorías académicas y el promedio de notas, es posible visualizar que aquellos estudiantes que participaron del PIFC (ya sea a uno o ambos) tienen mejor porcentaje de asistencia a las tutorías académicas en comparación con aquellos que no participaron en la instancia inicial (16% de asistencia a tutorías) al igual que un mejor promedio de notas (5,0) en comparación al mismo grupo que no participo en el PIFC (4,5).

Cuadro 2. Participación PIFC y asistencia a tutorías académicas

Participación PIFC	Cantidad Estudiantes	% Estudiantes	Promedio asistencia Tutorías	Promedio de notas
Ambos PIFC	486	48%	30%	5,0
No Participa	272	27%	16%	4,5
Sólo un PIFC	257	25%	24%	5,0
Total general	1015	100%	25%	4,9

Fuente: Unidad de Apoyo al Aprendizaje Estudiantil, UNAP

Finalmente, el cuadro 3 muestra una comparativa detallada entre la participación al Programa intensivo de fortalecimiento de competencias (PIFC), la participación a las tutorías académicas, y el promedio de notas parciales de las asignaturas del primer semestre cursadas a la

fecha. El cuadro nos muestra que aquellos estudiantes que participaron en ambos PIFC y que además posteriormente participaron en las tutorías académicas tienen un promedio de notas de 5,1 en comparación a aquellos que no participaron en el PIFC y tampoco en las tutorías académicas con un promedio de notas de 4,5. Cabe destacar que incluso aquellos estudiantes que participaron de solo un PIFC de igual forma obtienen un mejor promedio de notas (5,0) en comparación a aquellos que no participaron en PIFC ni tampoco en tutorías académicas (4,5).

Cuadro 3. Participación PIFC y participación tutorías académicas relacionado al promedio de notas parciales de asignaturas del primer semestre

Participación PIFC/ Tutorías	Cantidad estudiantes	% Estudiantes	Promedio asistencia tutorías	Promedio de notas
Ambos PIFC	486	48%	30%	5,0
Participa en tutorías	283	58%	52%	5,1
No Participa en tutorías	203	42%	0%	4,8
No participa PIFC	272	27%	16%	4,5
Participa en tutorías	120	44%	37%	4,6
No participa en tutorías	152	56%	0%	4,5
Solo un PIFC	257	25%	24%	5,0
Participa en tutorías	132	51%	46%	5,0
No participa en tutorías	125	49%	0%	4,9
Total general	1015	100%	25%	4,9

Fuente: Unidad de Apoyo al Aprendizaje Estudiantil, UNAP

Conclusiones

En relación con los resultados expuestos, la implementación del Programa Intensivo de Fortalecimiento de Competencias (PIFC) abordó temáticas que son relevantes en el proceso de adaptación de las y los estudiantes al contexto universitario. Es posible corroborar en base a los resultados que es una instancia que puede hacer una diferencia en el desempeño de las y los estudiantes, aunque no por sí sola, ya que al ser un apoyo inicial es importante reforzar que el acompañamiento a través de tutorías académicas también genera un impacto positivo en su primer año.

Frente a ello, cabe señalar que el Programa ayudó también a mejorar la participación de las y los estudiantes a las tutorías académicas realizadas posteriormente, lo cual puede estar influido a la mayor cercanía que tuvieron con los tutores quienes los motivaron a continuar participando de los acompañamientos que brinda la institución en su primer año, por ende el Programa implementado además de impactar en el desempeño académico general de los estudiantes, funciona como una herramienta de fidelización inicial hacia la institución al impactar y mejorar la participación a los mecanismos de acompañamiento disponibles para ellos.

La implementación del programa significó un gran desafío en cuanto a la planificación y ejecución considerando que es primera vez que se lleva a cabo y que también a pesar de ser voluntaria (ya que se realiza previo al inicio formal de las clases), un total de 486 estudiantes de la cohorte 2024 participaron en ambas instancias del programa (PIFC I y PIFC II). Contar con

la cantidad de tutores que pudieran ejecutar el programa también fue un gran desafío, pero que también generó un impacto positivo, ya que de esta manera los estudiantes nuevos ven en sus compañeros de cursos superiores un guía y una mayor cercanía para manifestar sus miedos e inseguridades.

Para futuras implementaciones del Programa resulta necesario considerar la duración de las actividades, el espacio físico en el que se llevan a cabo, así como también considerar alguna evaluación más objetiva para medir de manera más precisa los resultados obtenidos en función del objetivo propuesto por el Programa.

Como se señaló anteriormente y de acuerdo con lo que señala Baeza et al. (2016):

se han realizado muchas investigaciones para identificar y comprender los factores de riesgo que se asocian al abandono universitario, lo que nos lleva a plantear de principio que es un fenómeno muy complejo en el que intervienen múltiples factores e interactúan entre ellos (p. 2).

Por ello, el plan de trabajo del componente de Acompañamiento en Educación Superior pretende desarrollar un acompañamiento integral que aborde las distintas etapas del proceso formativo de los y las estudiantes, donde el Programa expuesto en el presente trabajo correspondería al primero de estos mecanismos de acompañamiento, abordando temáticas transversales y también disciplinares ya que el desafío de la permanencia estudiantil es un fenómeno multifactorial que debe ser abordado a nivel institucional.



Referencias

- Abril, E., Román, R., Cubillas, M. J. y Moreno, I. (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. <http://redie.uabc.mx/vol10no1/contenido-abril.html>
- Baeza, M., Antivilo, A. y Rehbein, L. (2016). *Diseño y Validación de una Escala de Preparatividad Académica para la Educación Superior en Chile*. Formación Universitaria. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n4/art08.pdf>
- Bahamondes, M. y Salazar, L. (2017). *Análisis de las vivencias académicas y las creencias de autoeficacia en estudiantes pertenecientes a las carreras de la Escuela de Educación* [Tesis de Pedagogía en Ciencias Naturales y Biología, Universidad de Concepción]. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/2367>
- Benítez, M. y Morales, G. (2021). *Autocuidado y bienestar universitario: la gestión inteligente y consciente del tiempo*. Página Web Universidad de Chile, <https://uchile.cl/noticias/178982/sutuch-autocuidado-y-bienestar-universitario>
- Daura, F. T. (2015). *Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes del ciclo clínico de la carrera de Medicina*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 28-45. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v17n3/v17n3a3.pdf>
- De Los Ríos, D. (2000). "Indicadores de calidad y eficiencia en la educación universitaria: algunas propuestas para el sistema de acreditación chileno". Ed. Electrónica, disponible en: <https://www.sistemaspublicos.cl/wp-content/uploads/2017/04/CASO44.pdf>
- Medina, P. (2016) *Relaciones entre los resultados del sistema de valoración de conductas orientadas al estudio (sivacore) y el abandono y el rezago escolar de estudiantes de la facultad de ingeniería de la unam facultad de ingeniería unam*. México.
- Reyna, R., Bernal, M., Robles, o., González, C., Mireles, V. (2016) *Tutoría intergeneracional para el desarrollo de habilidades para la vida: perdiendo miedo*. Instituto de educación media superior del d.f. México.
- Soares, A., Almeida, L. y Guisande, M. (2002). *Ambiente académico y adaptación a la universidad: un estudio con estudiantes de 1° año de la universidad Do Minho*. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 2011, 2(1): 99-121 www.usc.es/suips