

FACTORES SOCIOECONÓMICOS ASOCIADOS A LA TOMA DE DECISIÓN DE CARRERA EN ESTUDIANTES CHILENOS DE BACHILLERATO, CICLO INICIAL O PLAN COMÚN

Línea Temática: Factores, tipos y perfiles asociados al abandono - Investigación

Daniel Silva Labraña, Universidad Católica de Temuco, Daniel.silva@uct.cl

Resumen

El acceso a la educación superior en Chile ha ido en incrementado en los últimos años, y consigo la implementación de programas y acceso de nivelación a la educación superior. Sin embargo, la tasa de retención en programas de primer año, como Bachillerato, Plan común y Ciclo Básico, son menores a los de Licenciatura, Profesional y Profesional con Licenciatura. Considerando que los objetivos de los primeros programas son triple: nivelar competencias académicas, socioemocionales y permitir la exploración y decisión vocacional, el objetivo de este estudio busca examinar la relación de variables sociodemográficas en la toma de decisión de carrera en estudiantes universitarios de programas de acceso y nivelación de pregrado (Bachillerato, Ciclo inicial o Plan común). Entre los resultados, se observa que no hay una relación entre dichas variables y la toma de decisión de carrera; sin embargo, si se considera el sexo de los participantes y la influencia de la pandemia COVID-19 si las hay. Se discute la importancia de la consejería socioemocional y vocacional en pregrado, como factor protector y de bienestar psicológico para una proyección al futuro del estudiantado, y propiciar la disminución de la deserción universitaria por motivos vocacionales.

Descriptor o palabras clave: Autoeficacia en la Toma de Decisión de Carrera, Pandemia, COVID-19, Sociodemográficas.

Contextualización:

El acceso a la Educación Superior en Chile sigue avanzando, entre los años 2009 y 2019 aumentó en 42,98%, el cual puede deberse al incremento de políticas de acceso e inclusión a la educación superior (por ejemplo: gratuidad y Programa de Acceso a la Educación Superior, PACE). Sin embargo, la tasa de retención se mantiene en un 75,45% (2021) para programas de pregrado como Bachillerato, Plan Común y Ciclo Básico, los cuales buscan acompañar al estudiante en su exploración y decisión vocacional, en el desarrollo de competencias socioemocionales y en la nivelación de competencias académicas (Mella, Menke y Badul, 2002); mientras que para programas de Licenciatura, Profesional y Profesional con Licenciatura la retención es mayor, de un 85,5%. Si bien no existe registros oficiales por parte del Ministerio de Educación (MINEDUC), a través de trabajo de prensa y declaraciones de universidades (Gálvez, 2022), se puede apreciar que la vocación profesional es uno de los tres motivos para la deserción, sumado a los factores económicos y de salud, especialmente la dimensión mental para el periodo de la pandemia COVID-19.



La deserción universitaria es un fenómeno complejo o multidimensional. Canales y De los Ríos (2006) señalan que los principales factores que explican la deserción temporal universitaria en Chile son los aspectos vocacionales y motivacionales, es decir, la falta de claridad vocacional y que no necesariamente finaliza al ingresar a la universidad, sino que esta misma experiencia les permite explorar y profundizar sus intereses y aptitudes. Por otro lado, los factores socioeconómicos son especialmente relevantes para explicar la deserción permanente. El nacimiento de un hijo, enfermedad o muerte de un sostenedor económico de la familia puede llevar a la deserción definitiva del sistema.

En otros países de la región, como Colombia, también se considera la motivación asociada a la orientación vocacional como un factor clave en la deserción universitaria (Jaramillo, Vásquez, & Arcila, 2021). Los estudiantes eligen una carrera en base a los resultados de la prueba de admisión, considerando su desempeño y de las exigencias de la universidad, y no necesariamente por sus aptitudes ni vocación (Escobar, Castaño, & Castro, 2021). En México, se observa que la falta de orientación vocacional como también otros factores, académicos y socioeconómicos, también están asociados a la permanencia universitaria (Alvarado, Cepeda, Del Bosque, López, & Victoria, 2022). Mientras que en Cuba, identificaron riesgos de abandono en tiempos de COVID-19, recomendando el trabajo de orientación vocacional, más actividades y eventos de carácter motivacional, y vinculación directa al quehacer profesional (Vega, 2021).

Ante los factores mencionados, no es de extrañar el auge del acompañamiento socioemocional y de nivelación académica a través de programas de acceso y nivelación a la educación superior. En Chile, es posible destacar el Propedéutico UNESCO “Nueva Esperanza, Mejor Futuro” implementado por la Universidad de Santiago de Chile (USACH) y Fundación Equitas el 2007, que en su combinación Propedéutico + Bachillerato hace presencia como el primer programa de acceso y nivelación a nivel país que responde ante el talento académico y contextos de vulnerabilidad, considerada como una estrategia de acción afirmativa pro inclusión en el nivel de pregrado de la educación superior universitaria chilena (USACH, sf.; Fundación Equitas, 2015). Los excelentes resultados de los programas Propedéuticos en Chile aportaron las condiciones y la evidencia para el compromiso gubernamental y la creación en el año 2014 del Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo (PACE) (Orellana, Moreno, & Gil, 2015), el cual se sigue implementando a la fecha.

Objetivo:

El objetivo de la investigación fue examinar la relación de variables sociodemográficas (zona de procedencia, primera generación universitaria, modalidad de estudio, nivel socioeconómico y programas extracurriculares) en la autoeficacia toma de decisión de carrera (AETDC) en estudiantes universitarios de programas de acceso y nivelación de pregrado universitario (Bachillerato, Ciclo Inicial o Plan Común). La hipótesis planteada es a mayor características de vulnerabilidad menor será la autoeficacia en la toma de decisión de carrera.

Método:

Se trata de un estudio no probabilístico de diferencia de grupos realizado mediante una encuesta online a participantes voluntarios durante la pandemia COVID-19, por medio de una muestra de 342 estudiantes chilenos de programas de acceso y nivelación de pregrado provenientes de la zona centro-sur del país. Se realizó un análisis de diferencia de grupos y la autoeficacia en la toma de



decisión de carrera (E-AETDC; Lozano, 2006) a través del software JASP v.0.16.4. Para asegurar un beneficio al estudiante, sus resultados pudieron ser conocidos a través de la Dirección de Carrera, con el fin de brindar un mejor acompañamiento universitario; de lo contrario, se mantuvo la confidencialidad y el anonimato del participante.

Para evaluar la variable dependiente, se utilizó la Escala de Autoeficacia en la Toma de Decisión de la Carrera (E-AETDC) de Lozano (2006), el cual mide la autopercepción y expectativas de competencias en relación con el proceso individual de elección de carrera. Tiene 20 ítems, escala tipo Likert 7 puntos. Posee una confiabilidad de 0,94 en la escala total. Además se elaboró una escala para Elaboración propia obtener información sobre el rol que la pandemia ha tenido en la toma de decisión de carrera, tiene 6 ítems, escala de 3 puntos. Posee una confiabilidad de $w = 0,80$ (Silva, Vinet, & Salazar, 2021).

En cuanto a la variable independiente, se elaboró un cuestionario para recoger la información y antecedentes sociodemográficos.

Resultados:

Los participantes fueron 230 mujeres (67%) y 112 hombres (33%). En las características sociodemográficas, los participantes provienen de zonas urbanas ($f=249$; 72,8%) por sobre la rural ($f=93$; 27,2%); mayoritariamente son primera generación universitaria ($f=190$; 55,6%) y pertenecen en el rango del 60% de menores ingreso del país ($f=249$; 72,8%); un poco más de la mitad ($f=188$; 55,0%) participó en programas extracurriculares que favorecen el acceso y/o nivelación a la educación superior, siendo de estos el 55,1% ($f=105$) de carácter público y 43,9% ($f=82$ %) de carácter privado (Tabla 1).

Respecto a los resultados preliminares (Tabla 2), no se observó una diferencia de grupos en las variables sociodemográficas, solo la variable sexo logró generar una diferencia significativa a favor de las mujeres ($U= 10845,5^*$; $*p \leq 0,05$). Sin embargo, considerando el contexto de la pandemia, también se realizó un análisis de diferencia de grupos sobre cuánto ha influenciado la pandemia COVID-19 en su toma de decisión de carrera, obteniendo que los estudiantes que provienen de zonas rurales se vieron más afectados ($U= 9893,0^*$; $*p \leq 0,05$).

Tabla 1
Características socioeconómicas

Características		Frecuencia (f)	%
N		342	100
Sexo	Hombres	230	67
	Mujeres	112	33
Universidad	UC Temuco	259	76
	UFRO	71	4
	USACH	12	4
Área	Urbano	249	72,8
	Rural	93	27,2



Modalidad enseñanza media	Técnico-Profesional	69	20
	Humanista-Científico	267	78
	Jóvenes y Adultos	5	1
	Otro (modalidad flexible	1	0
Programas preparación	Público (Programa PACE, Propedéutico, PAT +550)	105	55,1
	Privado (Preuniversitario)	82	43,9
Ingresos	Tramo 1 60%	249	73
	Tramo 2 70%	9	3
	Tramo 3 40%	1	0
	Tramo 4 80%	1	0
	Tramo 5 81%-100%	82	24
Padres con educación superior	No	190	56
	Sí, ambos padres	61	18
	Sí, pero solo uno	91	27

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2
Diferencia de grupos por variables sociodemográficas

Grupos	E-AETDC			Influencia COVID-19		
	Mdn	U	g	Mdn	U	g
Sexo						
Mujer	5,80	10845,5*	0,143	1,000	11436,5	0,096
Hombre	5,60			0,670		
Calificación Socioeconómica						
Tramo 1 - 3 (0 - 60%)	5,80	10564,5	0,083	0,830	111176,0	0,029
Tramo 4 - 7 (61 - 100%)	5,60			1,000		
Área de procedencia						
Rural	5,70	10968,0	0,041	1,000	9893,0*	0,135
Urbano	5,70			0,830		
PGU ^a						
Sí	5,70	13697,5	0,034	1,000	13961,5	0,015
No	5,75			0,830		
Modalidad de estudio						
EMTP ^b	5,60	8068,5	0,094	0,830	8718,5	0,021
EMHC ^c	5,70			0,915		
Asistencia a PEPU ^d						
Sí	5,70	13429,0	0,055	1,000	12941,0	0,089
No	5,70			0,830		

a Primera generación universitaria. b Enseñanza media técnico-profesional. c Enseñanza media humanista-científico. d Programa Extracurricular de Preparación para la Universidad

* $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$

Fuente: Elaboración propia



Conclusiones:

Muy contrario a otras investigaciones (Lozano, 2006; Armijo, 2017), no existen diferencias significativas entre las variables estructurales de mayor vulnerabilidad ante la autoeficacia en la toma de decisión de carrera (AETDC); sin embargo, si se considera el sexo de los estudiantes, las mujeres presentan ventajas. Esto se puede explicar según la capacidad de agencia de los y las estudiantes puede superar el determinismo que trae consigo la vulnerabilidad (Concha, Sánchez, y Schilling, 2021), lo que sería un argumento para potenciar dicha capacidad y así reducir el abandono en Educación Superior por motivos vocacionales. Cabe destacar que la pandemia trajo consigo la oportunidad de permanecer en sus hogares, sin la necesidad de cambiar de lugar y experimentar el inicio del *habitus profesional* en la universidad (Concha, 2013), disminuyendo la transición esperable a la vida universitaria y consigo sus dificultades. Cabe señalar, que investigaciones recientes señalan que variables académicas (promedio ponderado en PSU y notas de Enseñanza Media), en primer lugar, y en segundo lugar, de tipo social (ser extranjero/a) y económico (arancel de la carrera y trabajar mientras se estudia) sirven como predictor de deserción, mientras que como factor de retención está el colegio de origen, con ventaja para las y los alumnos que provienen de colegios particulares subvencionados (Cabrera-Pommiez, Arenas-Romero & Lombardi-Villalón, 2022).

Cabe mencionar que estos resultados deben entenderse de manera contextual, no solo que su muestra es leve-moderada, sino que también se realizó durante la Pandemia de COVID-19. A su vez, los resultados obtenidos difieren de en estudios de España (Lozano, 2006; Armijo, 2017), pero no se alejan tanto con resultados en Cuba, donde no se obtuvo correlación entre género y fuentes de ingreso en la deserción estudiantil en estudiantes de ingeniería en informática (Lázaro-Álvarez, Callejas, & Griol, 2021). Esto sugiere que se requiere realizar un estudio más completo, tanto en muestra como en especificidad para responder el tema abordado.

Finalmente, es necesario reflexionar sobre la importancia de la consejería estudiantil, comprendida más allá de escenarios educativos, sino desde el potencial del estudiante (Rosero & Sánchez, 2021), el cual apoyaría la permanencia en momentos de incertidumbre en los estudiantes. El aprendizaje socioemocional y la orientación vocacional, emerge como una necesidad no solo antes del ingreso de pregrado, sino durante los primeros años de carrera, permitiría aportar al bienestar del estudiante, brindando alivio emocional y una visión positiva del futuro, siendo un factor para los estudiantes universitarios y que podría incidir en disminuir su propensión al abandono (Reyes & Rebolledo, 2021), propicio para los programas de Bachillerato, Ciclo Inicial o Plan común.



Referencias:

- Canales, A., & De los Ríos, D. (2006). *Factores explicativos de la deserción universitaria*. CICES-Universidad de Santiago de Chile.
- Cabrera-Pommiez, M., Arenas-Romero, R., & Lombardi-Villalón, M. (2022). Factores de retención y de deserción: el caso de una universidad chilena. *Foro Educativo*, (0)39, 107-135, doi:<https://doi.org/10.29344/07180772.39.3217>
- Consejo Nacional de Educación, CNED. (2022). *Retención Primer Año*. <https://www.cned.cl/indices/retencion-primer-ano>
- Concha, C., Sánchez, G., & Schilling, C. (2021). Del determinismo a la agencia: Relatos de estudiantes egresados de enseñanza media técnico profesional que acceden a la universidad. *Pensamiento educativo*, 58(1), 1-17. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.58.1.2021.2>
- Escobar, J., Castaño, O., & Castro, B. (2021, 17–19 noviembre). *Patrón estructural de la deserción en la Universidad del Valle* [ponencia]. Congreso latinoamericano sobre la el abandono de la educación superior (CLABES), Medellín, Colombia. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3350/4058>
- Fundación Equitas. (2015). *Propedéutico USACH-UNESCO. Un modelo para armar equidad*. UNESCO/Fundación Equitas.
- Gálvez, R. (2022, 8 de agosto). Deserción universitaria mantiene cifras elevadas y salud mental asoma con fuerza como una de sus causas. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/nacional/noticia/desercion-universitaria-mantiene-cifras-elevadas-y-salud-mental-asoma-con-fuerza-como-una-de-sus-causas/NUIDY5776FDU5MLHPLL6ZEEKWY/>
- Lázaro-Álvarez, N., Callejas, Z., Griol, D. (2021, 17–19 noviembre). *Predicción de la deserción estudiantil en carreras de ingeniería informática* [ponencia]. Congreso latinoamericano sobre la el abandono de la educación superior (CLABES), Medellín, Colombia. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3365/4073>
- Lozano, S. (2006). Validación de un modelo de medida de la auto-eficacia en la toma de decisión de la carrera. *Revista De Investigación Educativa*, 24(2), 423-442. <https://revistas.um.es/rie/article/view/97131>
- Mella, J., Menke, L., & Babul, J. (2018). Formación universitaria en un mundo globalizado y cambiante: el programa académico de bachillerato en la Universidad de Chile. *Calidad en la Educación*, 0(17), 175-185. doi:<http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n17.413>
- Jaramillo, I., Vásquez, J., & Arcila, M. (2021, 17–19 noviembre). *Análisis de la percepción sobre la permanencia y los factores de riesgo de abandono de la Institución universitaria Colegio Mayor de Antioquía* [ponencia]. Congreso latinoamericano sobre la el abandono de la educación superior (CLABES), Medellín, Colombia. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3349/4057>
- Orellana, M., Moreno, K., & Gil, F. (2015). *Inclusión a la universidad de estudiantes meritorios en situación de vulnerabilidad social*. OREALC/UNESCO Santiago
- Reyes, K., & Rebolledo, R. (2021, 17–19 noviembre). “*Cultivando el Bienestar en la Vida Universitaria*”. *Valoraciones de las y los estudiantes que participaron del ciclo de apoyo al primer año en la Universidad de Chile* [ponencia]. Congreso latinoamericano sobre la el abandono de la educación superior (CLABES), Medellín, Colombia. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3420/4106>
- Rosero, K., & Sánchez, M. (2021, 17–19 noviembre). *Estrategia de consejería estudiantil :Una posibilidad de apoyo a la permanencia en momentos de incertidumbre* [ponencia]. Congreso latinoamericano sobre la el abandono de la educación superior (CLABES), Medellín, Colombia. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3411/4097>
- Silva, D., Vinet, E., & Salazar, C. (2021). Adultez emergente y autoeficacia en la toma de decisión de carrera en estudiantes universitarios. Documento no publicado, Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.
- Vinet, E., Rehbein, L., Román F., y Saiz, J. (2008). Escalas abreviadas de depresión, ansiedad y estrés (dass – 21). Versión chilena traducida y adaptada. Documento no publicado, Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.
- Vega, G. (2021, 17–19 noviembre). *Un procedimiento para identificar riesgos de abandono en estudiantes de nuevo ingreso a la universidad en tiempos de pandemia COVID 19* [ponencia]. Congreso latinoamericano sobre la el abandono de la educación superior (CLABES), Medellín, Colombia. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3356/4064>
- USACH. (s.f.). *Propedéutico*. Universidad de Santiago de Chile. Recuperado de <https://www.paiep.usach.cl/proped%C3%A9utico>

