

ANÁLISIS DEL ABANDONO EN EL ÁREA CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA EN LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Línea Temática: Factores, tipos y perfiles asociados al abandono - Investigación

Rafael Rey, Universidad de la República, rafael.rey@cienciassociales.edu.uy

Resumen

El presente trabajo es una primera aproximación al fenómeno del abandono en el área científico-tecnológica de la Universidad de la República (Uruguay). Se analizan dos facultades: Agronomía e Ingeniería. Partiendo de la definición de abandono como la ausencia de actividad académica en el transcurso de un año lectivo, se analiza su evolución a lo largo de trece cohortes. Se utilizan a tales efectos los registros administrativos de ingresos, graduación y actividad académica del período 2000 a 2017.

Los resultados permiten afirmar que se trata de un fenómeno relativamente estable a lo largo del tiempo, que, a mayor ingreso, mayor es la proporción de estudiantes que abandonan. Mientras que en ingeniería hay una estabilidad mayor en el abandono, en agronomía se observa un leve descenso en las últimas tres cohortes analizadas.

Palabras Clave: Abandono, Permanencia, Área científico-tecnológica, Universidad de la República

Introducción

El fenómeno del *dropout* (traducido como abandono de los estudios), siguiendo a Tinto, se entiende como el alejamiento del estudiante, de forma voluntaria o involuntaria, de manera temporal o definitiva, de un determinado programa de estudios, antes de su culminación (2008).

El abandono de los estudios en la educación superior en general y de los estudios universitarios en particular, es un fenómeno muy extendido en la región y en el mundo. Según datos de la UNESCO, la OCDE y el Banco Mundial el abandono de los estudios en la educación superior alcanzaba tasas en torno al 40% (UNESCO, 2009), generando impactos negativos en el desarrollo económico y social de los países.

Es, sin lugar a duda, el principal problema que afrontan las universidades en todo el mundo, y muy especialmente en los países en vías de desarrollo.

Se prefiere el término abandono, siguiendo el planteo de Fernández Enguita et al (2010), Albert, C. y Toharia, L. (2000). También se traduce como deserción, término que utiliza Latiesa (2011), Boado et al (2011), entre otros, o como desafiliación según Fernández T. (2010).

Para establecer la temporalidad de este estudio, siguiendo a Tinto, consideramos como abandono, no haberse matriculado en un año académico, para el caso de la Udelar, sería el equivalente a no tener actividad durante todo un año lectivo en el programa académico en el que el estudiante se inscribió, independientemente si esa inactividad sea temporal o definitiva. Este es el criterio más usual en la literatura sobre el tema.



En Uruguay, la deserción universitaria se relaciona principalmente a causas motivacionales y personales del estudiante en primer lugar y laborales en segundo lugar (Boado, et al 2011). Estos resultados son confirmados, en parte, en investigaciones posteriores (Rey y Diconca, 2017), en las que además se encontró que la desvinculación está asociada al desempeño académico del estudiante (Diconca et al., 2011) y a la edad de ingreso a la carrera (Rodríguez Ayan, Amaya y Sotelo, 2017).

Objetivos

En esta ponencia se propone describir la evolución del abandono en la Universidad de la República en dos servicios universitarios del área científico-tecnológica: Facultad de Ingeniería, la de mayor matrícula, y Facultad de Agronomía, la de menor matrícula, desde el año 2001 al 2017, identificando para cada cohorte de ingreso a lo largo del tiempo, la proporción de estudiantes activos, estudiantes que abandonan en forma temporal o definitiva los estudios, y quienes egresan.

Metodología

Se utilizan los registros administrativos de las Facultades de Agronomía e Ingeniería, desde el año 2000 al 2017, con datos referidos a matrícula, actividad, egreso y características sociodemográficas de los estudiantes. Se generan series de datos para cada cohorte, donde se analizan las fluctuaciones en el tiempo de dichas variables.

Se analizan las cohortes de ingreso 2000 a 2012, considerando la situación a los seis años de iniciados los estudios, teniendo en cuenta que las carreras que se imparten en dichas facultades tienen una duración de cinco años, se observa la proporción de activos, graduados y estudiantes que abandonaron.

Análisis

Cuadro 1: Matrícula por año y por sexo (%) de las Facultades de Agronomía e Ingeniería

Año	Agronomía	Ingeniería	Agronomía		Ingeniería	
			Mujer	Varón	Mujer	Varón
2000	209	1130	22,7%	77,3%	26,9%	73,1%
2001	180	931	22,0%	78,0%	26,0%	74,0%
2002	148	1002	22,6%	77,4%	24,5%	75,5%
2003	178	1299	26,4%	73,6%	37,8%	62,2%
2004	191	1026	24,3%	75,7%	27,2%	72,8%
2005	232	921	28,2%	71,8%	27,6%	72,4%
2006	267	934	22,7%	77,3%	26,0%	74,0%
2007	297	937	26,2%	73,8%	25,7%	74,3%
2008	355	956	28,4%	71,6%	26,8%	73,2%
2009	362	1008	30,2%	69,8%	31,9%	68,1%
2010	367	1105	25,1%	74,9%	29,5%	70,5%
2011	396	1123	32,8%	67,2%	27,0%	73,0%
2012	352	1148	36,7%	63,3%	26,7%	73,3%

Fuente: Registros administrativos Udelar. Elaboración propia



La matrícula de la Facultad de Agronomía tiene un crecimiento sostenido desde el año 2003 hasta el 2012, logrando duplicar su ingreso en 10 años.

Por su parte la Facultad de Ingeniería tiene una matrícula más grande, pero con algunas fluctuaciones, destaca el año 2003 en donde registra un crecimiento de casi un 30%, luego registra una caída importante de la misma magnitud, para recuperarse entre los años 2005 y 2012 que consigna un crecimiento de casi un 25%.

Respecto a la distribución por sexo, ambas facultades están fuertemente masculinizadas, con una relación de casi 3 a 1 a favor de los varones, con pequeñas fluctuaciones y un leve incremento de las mujeres en agronomía en los dos últimos años.

En relación con el abandono, como puede observarse en los cuadros 2 y 3, la cantidad de estudiantes que no registran actividad en el sexto año de la carrera a la que se matricularon, no habiendo egresado, es superior en la Facultad de Ingeniería que en la de Agronomía. En ingeniería, a partir de la cohorte 2003, entre el 45 y el 50% de los inscriptos, no se graduó ni registra actividad al sexto año. En tanto en Agronomía este porcentaje es algo menor, fluctúa en el período entre un 21,8 y un 42,5%. En las cohortes que ingresan entre 2004 y 2009 tiene un incremento importante, pasando de un 32,5 a un 42,5, pero posteriormente comienza un progresivo descenso hasta situarse un 34,1% para la generación 2012.

En el caso de Agronomía, la facultad de menor tamaño, se observa un crecimiento sostenido de la matrícula durante el período considerado, así como también un crecimiento del abandono, con un quiebre de la tendencia en las últimas tres cohortes, es necesario observar si esta tendencia se consolida en las siguientes generaciones.

Ingeniería sin embargo tiene una matrícula de ingreso más estable, en torno a los 1000 estudiantes al año, y un porcentaje de abandono al sexto año, también bastante estable, cercano al 50%.

Cuadro 2: Actividad al 6° año en la Facultad de Agronomía

Generación	Activos	Egreso	Abandono	Total
2000	68,9	1,9	29,2	100,0
2001	74,4	3,3	22,2	100,0
2002	70,3	4,1	25,7	100,0
2003	78,2	0,0	21,8	100,0
2004	61,8	5,8	32,5	100,0
2005	63,7	8,1	28,2	100,0
2006	64,4	6,4	29,2	100,0
2007	56,8	9,6	33,6	100,0
2008	39,7	21,0	39,3	100,0
2009	52,2	5,2	42,5	100,0
2010	55,6	6,5	37,9	100,0
2011	65,7	0,0	34,3	100,0
2012	65,9	0,0	34,1	100,0

Fuente: Registros administrativos Udelar.
Elaboración propia

Cuadro 3: Actividad al 6° año en la Facultad de Ingeniería

Generación	Activo	Egreso	Abandono	Total
2000	53,2	10,3	36,5	100,0
2001	57,5	9,1	33,4	100,0
2002	52,5	8,0	39,5	100,0
2003	43,7	9,6	46,7	100,0
2004	44,2	8,2	47,6	100,0
2005	45,8	6,5	47,7	100,0
2006	44,5	4,9	50,6	100,0
2007	48,0	5,6	46,4	100,0
2008	44,6	10,8	44,6	100,0
2009	48,0	6,9	45,1	100,0
2010	45,3	6,1	48,6	100,0
2011	43,5	6,5	50,0	100,0
2012	45,9	6,5	47,6	100,0

Fuente: Registros administrativos Udelar.
Elaboración propia





Fuente: Registros administrativos Udelar. Elaboración propia

Conclusiones

Analizadas estas trece cohortes de dos facultades del área científico-tecnológica, podemos concluir que el fenómeno del abandono es relativamente estable para el caso de Ingeniería, la facultad que registra mayores ingresos. En tanto para el caso de Agronomía se observa un patrón diferente, un crecimiento del abandono que acompaña el crecimiento de la matrícula entre 2004 y 2009, para luego comenzar a descender a partir de 2010.

Los procesos de masificación de la matrícula están acompañados de altas tasas de abandono, si bien en estos años se registran cambios de planes de estudio, aumento del presupuesto e instrumentación de políticas para reducir el abandono, no se observan cambios en Ingeniería, sin embargo, en Agronomía hay un leve descenso hacia el final de la serie, que puede estar asociado a alguno de estos factores. Será necesario profundizar en el análisis para identificar las dimensiones que pueden estar operando para el caso de Agronomía.

Referencias

- Acevedo, F., Organizaci, C., & Regional, C. U. (2014). Abandono en la educación superior. *Clabes*, 10(7).
- Boado, M., Custodio, L., & Ramírez, R. (2011). La deserción estudiantil universitaria en la Udelar y en Uruguay entre 1997 y 2006. En *Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República*. Universidad de la República. https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/4146/1/FCS_Boado_2011-10-03_webO.pdf
- Engstrom, C., & Tinto, V. (2008). Access Without Support is not Opportunity. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 40(1), 46–50. <https://doi.org/10.3200/chng.40.1.46-50>
- Enguita, M. F., Martínez, L. M., & Gómez, J. R. (2010). *Fracaso y abandono escolar en España*.
- Fernández, T. (2010). *La desafiliación en la educación media y superior de Uruguay: conceptos, estudios y políticas*. Universidad de la República.
- IESALC-UNESCO. (2006). Informe sobre la Educación Superior en américa latina y el caribe. 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior. En *Informe IESALC- UNESCO*. www.iesalc.unesco.org.ve
- Himmel, E. (2002). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, 17, 91. <https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409>
- Latiesa, M. (2011). *Tipología y causas de la deserción universitaria y el retraso en los estudios*. España. Universidad de Granada.
- LÓPEZ, N., SALCEDO, A., CASARAVILLA, A., & DICONCA, B. (2016). Percepción Social Del Abandono En Latinoamérica Y España. Resultados De Una Encuesta – Sondeo De Opinión En Línea.



III CLABES. Tercera conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior.

<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/887>

- Rey, R., & DICONCA, B. (2016). Propensión Al Abandono Y Procesos Movitacionales En La Universidad De La República (Uruguay). Un Estudio Con Base En La Escala De Motivación Educativa (Eme). *Congresos CLABES*.
- Rochin Berumen, F. L. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. En *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* (Vol. 11, Número 22).
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.821>
- Rodriguez-Ayan, M., Amaya, A., & Sotelo, M. (2017). Desvinculación de los estudios universitarios. Estudio comparativo de indicadores socioeconómicos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 183–197.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2017.23.255>
- Sáez, J., & Tampe, V. (2019). *Educación Superior en Estudiantes de Primer Año de la Universidad del Bío-Bío Cohortes 2016, 2017 y 2018*. 101–110. file:///C:/Users/magda/Downloads/2629-Texto del artículo-12125-1-10-20200626.pdf
- Toharia, L., & Albert, C. (2000). El abandono o la persistencia en los estudios universitarios. *Papeles de economía española*, 86, 192–212.
- Tinto, V. (1982). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. 1–9. <http://publicaciones.anuies.mx/>
- Unesco. (2009). *Directrices sobre políticas de inclusión en la educación*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia et la Cultura.
- Valle, R., León, R., Rodríguez, E., Ansola, E., Del Sole, B., González, M., Costa, M., Steren, B., Díaz, R., Ramírez, T., Gómez, D., López, N., Moreira, G., Clegari, L., Rey, R., Faúndez, F., Saino, M., Arriga, J., Burillo, V., ... Dalfaro, N. (2014). *Estudio sobre Políticas Nacionales sobre el abandono en la Educación Superior en los países que participan en el Proyecto ALFA_GUIA*. Universidad Nacional Autónoma de México.

