

DESDE LA RETENCIÓN A LA TITULACIÓN A TIEMPO: FACTORES INSTITUCIONALES Y PERSONALES QUE LA FAVORECEN

Línea Temática: Factores, tipos y perfiles asociados al abandono – Investigación.

Ana Moraga Pumarino, Universidad de La Frontera, ana.moraga@ufrontera.cl

Ignacia Soto León, Universidad de La Frontera, ignacia.soto@ufrontera.cl

Sonia Salvo Garrido, Universidad de La Frontera, sonia.salvo@ufrontera.cl

Carolina Hidalgo Standen, Universidad de La Frontera, carolina.hidalgo@ufrontera.cl

Resumen

En Chile, la tasa de titulación a tiempo es la más baja entre los países de la OECD, con solo un 16%. La titulación oportuna y la retención están estrechamente relacionadas, pero la literatura se ha centrado principalmente en la retención, dejando de lado la relevancia creciente de la titulación a tiempo, especialmente con la vinculación de la gratuidad a la duración formal de las carreras en el país. Para abordar este desafío, este estudio utiliza un enfoque mixto, combinando hallazgos cuantitativos con una fase cualitativa para una comprensión más completa del fenómeno. Entre los resultados se destaca que la titulación a tiempo no es una expectativa común entre los estudiantes, sino más bien una decisión influenciada por la gratuidad y racionalidad económica. Además, se observan diferencias entre estudiantes de primera generación y aquellos que no lo son. Un factor clave para aquellos que logran titularse a tiempo es su rendimiento durante el primer año, seguido del proceso de integración. Esto incluye el apoyo académico, la formación de redes, el apoyo familiar y los servicios proporcionados por la universidad. La relación de los estudiantes con el cuerpo docente se presenta como un punto de controversia en este contexto.

Palabras clave: Deserción, Educación Superior, Métodos Mixtos, Titulación a Tiempo.

Contextualización

La titulación a tiempo y la retención en la educación superior son dos temas fundamentales que están estrechamente relacionados (Contini et al., 2018; Tentsho et al., 2019). La titulación a tiempo, como lo plantea DesJardins et al. (2002), se refiere a la capacidad de los estudiantes para completar sus programas académicos dentro de los plazos establecidos en los planes de estudios, mientras q *biología, hay que ir a biología' Después, cuando uno ya entiende más bien la dinámica de la universidad, en vez de estudiar cálculo en biología, me parecía mucho más prudente estudiar cálculo en una sala de estudio y no ir a biología. Entraba a la U, pero no iba a clase. Ahora, yo creo que hago eso: Todos los días entro, llego como a las ocho [de la mañana] y me voy como a las ocho [de la tarde]*”
(Estudiante de Ingeniería, Plan Común)

Finalmente, se identifican dos estilos de aprendizaje ampliamente difundidos entre el estudiantado que pueden tener efectos potencialmente negativos sobre los resultados de aprendizaje, niveles de asistencia y abandono: El pauteo y el ritmo de estudio por oleadas. Mientras que el primero corresponde a la práctica de resolver ejercicios matemáticos aplicando fórmulas de manera acrítica (siguiendo una pauta, sin explorar los razonamientos de fondo), el segundo responde a la estrategia de prepararse para evaluaciones de distintas asignaturas con una semana



de anticipación, produciendo que períodos como el fin de semestre, donde se acumulan evaluaciones, resulten de alta intensidad, carga académica y estrés. Ambas estrategias contribuyen a incrementar la ansiedad académica, reducir la percepción de autoeficacia y constituyen causas del absentismo y el abandono universitario en sus distintos niveles.

c. La importancia del estilo docente

Uno de los aspectos más mencionados por el estudiantado en las entrevistas corresponde al “estilo docente”, donde valoran específicamente aspectos como la energía del/la docente. Estos aspectos se ven reflejados en la fluidez y agilidad de la clase, además de facilitar la mantención de la concentración entre los/as estudiantes:

“(valoró) sobre todo que no se siente como pesado, se siente que la hora y media de clase es bien provechosa, es ágil la explicación, no se queda mucho en un solo tema, o si es un tema importante o que hay que ver en profundidad, da varios ejemplos”
(Estudiante de Ingeniería Eléctrica)

Por el contrario, los/as estudiantes consultados también identifican con relativa facilidad las señales de un/a docente desinteresado/a, asociándose, por ejemplo la retención se refiere a la capacidad de mantener a los estudiantes en el sistema educativo y evitar su deserción prematura (Ayala et al., 2018; Celada & Lattuada, 2018; López Jiménez et al., 2021; Tinto, 1982;). Estas dos temáticas están vinculadas, ya que una adecuada retención de los estudiantes puede contribuir a mejorar la titulación a tiempo (Naranjo, 2020). Además, mejorar la titulación a tiempo es crucial para fomentar la movilidad social y obtener un retorno efectivo de los recursos invertidos en la educación por parte del estado y las familias, así como para promover el desarrollo del país mediante el aumento de la productividad, la recaudación de impuestos y la reducción de la pobreza (Herrera, 2013; Tentsho et al., 2019).

Para lograr una mayor retención, así como la titulación a tiempo, es necesario el compromiso de las instituciones educativas, ya que ambos objetivos dependen en gran medida de factores institucionales (Herrera, 2013; Tentsho et al., 2019). Entre ellos el apoyo académico, como tutorías y programas de integración académica, y apoyo financiero (Chen et al., 2020; Margarit & Kennedy, 2019; Rodríguez, 2015; Toscano et al., 2016). De acuerdo a la literatura, cuando los estudiantes se sienten respaldados y apoyados durante su trayectoria académica, tienen más probabilidades de mantenerse motivados y comprometidos, lo que puede llevar a una mayor persistencia y, en última instancia, a una mayor probabilidad de completar sus estudios en el tiempo formal establecido en el currículo (Jiménez, 2021; Moreira et al., 2020; Margarit & Kennedy, 2019). Por otra parte, la titulación a tiempo en la educación superior, al igual que la retención, puede verse afectada por una variedad de factores personales, tanto sociodemográficos y de rendimiento académico. Entre ellos, el nivel socioeconómico y educativo de los padres, la procedencia y tipo de colegio, el género y la pertenencia a un grupo étnico (Blanco et al., 2018; Chingos, 2018; Crisp et al., 2018; Cubillos-Romo et al., 2017; Demeter et al., 2022). También se destacan el rendimiento académico, tanto en la educación secundaria como en la universidad, y el apoyo familiar (Crisp et al., 2018; Demeter et al., 2022). Por su parte, Alyahyan y Düşteğör (2020), en un exhaustivo estudio concluyeron que los principales factores que influyen en la titulación a tiempo y, por lo tanto, en la retención de los estudiantes en educación superior, son el rendimiento académico, previo y durante la universidad, y aspectos sociodemográficos de los estudiantes, presentes en el 69% de los trabajos revisados.



En Chile, luego de más de tres décadas de explosivo crecimiento de la matrícula de educación superior (Von Hippel & Hofflinger, 2020), como resultado de la reforma universitaria iniciada en el año 1981, la deserción y los indicadores de titulación de los estudiantes universitarios son parte de las preocupaciones del Sistema de Educación Superior chileno e indicadores claves del Aseguramiento de la Calidad y la eficiencia del sistema. Sin embargo, los aumentos en la matrícula han venido acompañados de bajas tasas de permanencia y graduación (Bound et al., 2010; Cortés et al., 2019; Von Hippel & Hofflinger, 2020). Desde el año 2016, la incorporación de la gratuidad como sistema de financiamiento de la Educación Superior agrega como factor adicional de preocupación la titulación oportuna de los estudiantes, toda vez que este financiamiento se limita a la duración nominal de la carrera (n° de años establecidos en el plan de estudios).

A pesar de la relevancia de la temática, en Chile la investigación sobre titulación a tiempo es limitada. A este respecto, algunos estudios han identificado que la alta carga académica y la burocracia en actividades de graduación son factores institucionales que la afectan (Pey et al., 2012), así como características personales, rendimiento académico inicial y final, y aspectos relacionados con la docencia (Carvajal et al., 2018; Castro et al., 2023). Por otra parte, la mayor parte de los estudios disponibles son de tipo cuantitativo, identificando como un gap la necesidad de complemento cualitativo, que permita profundizar en los hallazgos.

De acuerdo a lo anterior, es importante destacar que una política centrada principalmente en aumentar la cobertura, como ha sido en caso de Chile en las últimas décadas, y con un enfoque especial en deserción, sin un enfoque conjunto con la titulación, puede conducir a avances parciales en los reales beneficios que una mirada y enfoque conjunto puede tener (Carpentier, 2021; Herrera, 2013; King-Domínguez et al., 2020; Vilches, 2020; Von Hippel & Hofflinger, 2021). Por tanto, el presente estudio busca contribuir a una mejor comprensión de factores personales, y especialmente institucionales, a partir de un enfoque mixto, para abordar no solo la retención en educación superior, sino la titulación a tiempo.

Método

El presente estudio emplea un enfoque de métodos mixtos, cuantitativo-cualitativo, para investigar los factores personales e institucionales que explican y favorecen la retención y, a partir de ello, la titulación a tiempo de estudiantes del área de negocios en una universidad regional de Chile. El apartado cuantitativo, recientemente publicado por Moraga-Pumarino et al. (2023) se complementa con un apartado cualitativo, de tal manera de profundizar, contextualizar y complementar los hallazgos, lo que facilita una mejor comprensión de los factores contextuales y las influencias sociales, culturales y emocionales que pueden afectar los hallazgos (Creswell et al., 2007).

Fase Cuantitativa: En esta etapa, se determinaron perfiles de estudiantes que se titulan a tiempo, basándose en datos personales e institucionales de cuatro cohortes de estudio (2011 al 2019) mediante el Análisis de Regresión y Clasificación (CART). CART es una herramienta que permite analizar las asociaciones entre las condiciones de entrada de los estudiantes y sus trayectorias formativas en la universidad con la titulación a tiempo. CART realiza divisiones binarias de grupos sucesivamente basadas en un criterio estadístico (Ma, 2005).

La variable dependiente fue la titulación a tiempo, con valor 1 cuando el estudiante se tituló en tiempo formal establecido (5 años en este caso) y 0 cuando no lo hace. Las variables explicativas se organizaron en tres grupos: "pre_universidad" (que incluye ocho variables académicas y sociodemográficas previas al ingreso a la universidad, como NEM, PSU en Matemáticas y Lenguaje, tipo y régimen educacional del establecimiento de procedencia, etnia, género y nivel



educacional de los padres); "transición/motivación" (que incluye dos variables como la preferencia en el ingreso a la carrera y el tiempo transcurrido entre el término de la educación secundaria y el ingreso a la carrera); y "universidad" (que incluye ocho variables académicas y de integración institucional en el primer año, como el promedio de notas en el primer y segundo semestre de la carrera, promedio en matemáticas durante el primer y segundo semestre, participación en tutorías académicas, condición laboral, distancia entre la universidad y el lugar de procedencia, y con quién reside durante sus estudios).

El tamaño de la muestra fue de 514 estudiantes de cuatro cohortes (2011 a 2014), todos de carreras del ámbito de los negocios, que ingresaron al primer año a una universidad estatal en Chile, a través del proceso de admisión regular. Los estudiantes fueron seguidos a lo largo de su trayectoria académica durante seis años (5 años de duración formal de la carrera más uno adicional), por lo que los datos incluyeron registros desde 2011 hasta 2016 para la primera cohorte y desde 2014 hasta 2019 para la última cohorte. Los datos se obtuvieron de fuentes institucionales, datos secundarios y registros individuales de los estudiantes desde su ingreso a la universidad y a lo largo del proceso educativo. La confidencialidad se mantuvo al no utilizar datos personales, y se asumió los datos faltantes como aleatorios y completamente independientes.

Fase Cualitativa: Esta fase se inició a partir de los perfiles identificados en la fase cuantitativa, sobre los cuales se diseñó y aplicó un instrumento para levantar percepciones de estudiantes de ciclos avanzados de las carreras, sobre factores institucionales y personales que inciden en el logro de la titulación a tiempo. El instrumento utilizado fue una entrevista semiestructurada, confeccionada con el propósito de recopilar percepciones y vivencias de los distintos perfiles detectados. Se diseñó una pauta de entrevista ad-hoc que abarcó seis dimensiones: Información General, Rutina Académica, Expectativas de Titulación, Características Personales, Redes de Apoyo Social y Vida Universitaria, y Expectativas de Desarrollo Futuro.

La muestra se conformó mediante un llamado abierto a estudiantes con determinadas categorías preliminares, al que de manera voluntaria se invitó a acceder. Los criterios de entrada fueron ser mayores de 18 años, haber aprobado al menos un 60% del Plan de Estudios, y haber ingresado a la carrera por vía regular. El proceso de selección se llevó a cabo de forma iterativa y se continuó hasta que se alcanzó la saturación de datos, es decir, hasta que no surgieron nuevos temas o perspectivas relevantes en las entrevistas. La muestra final consistió en un grupo de 15 estudiantes. Todos los participantes firmaron un consentimiento informado previamente aprobado por el Comité de Ética de la institución, y se aseguró la confidencialidad y anonimato de la información proporcionada.

El proceso de análisis de datos incluyó una etapa inicial de transcripción de los audios y limpieza de datos. Posteriormente, se realizó una primera codificación utilizando los programas Google Drive y Atlas Ti. Todas las transcripciones fueron analizadas de forma independiente por dos codificadoras. Luego, los códigos iniciales fueron revisados y categorizados en un proceso de análisis compartido.

Fase de triangulación: Esta etapa implicó comparar y contrastar los hallazgos de ambas fases para identificar convergencias, divergencias y patrones emergentes. La triangulación permitió validar y enriquecer los resultados obtenidos, garantizando una mayor confiabilidad y validez del estudio. Se analizaron conjuntamente los resultados, resaltando los hallazgos más relevantes y sus implicaciones para la titulación a tiempo en la educación superior.

Resultados

Los resultados del estudio se presentan en tres apartados. En primer lugar se presentan los resultados de lo cuantitativo, describiendo los perfiles de quienes se titulan a tiempo identificados



por CART. Posteriormente, se presentan los hallazgos del apartado cualitativo, para finalmente en la etapa de triangulación, presentar las conclusiones finales.

Perfil de estudiantes que persisten y se titulan a tiempo: Análisis Cuantitativo

Al analizar las trayectorias formativas (figura 1) de los estudiantes de las cuatro cohortes, un 28% se graduaron a tiempo (5 años), mientras que el 72% restante se distribuye en un 20% que se gradúa con un año de rezago ($t+1$), un 39% desertó de la carrera y un 17% se mantiene en la universidad sin graduarse a los 6 años desde su ingreso. Al observar la trayectoria formativa para cada una de las cohortes, la graduación a tiempo fluctúa entre un mínimo de 20% (cohorte 2011) a un máximo de 33% (cohortes 2012 y 2014). Las fluctuaciones en la graduación a tiempo se complementan con variaciones en la graduación con un año de rezago ($t+1$) y quienes se mantienen en la universidad a los 6 años desde su ingreso. Por otra parte, la deserción se mantiene relativamente estable en el periodo en estudio, alcanzando un 40% en los tres últimos años.

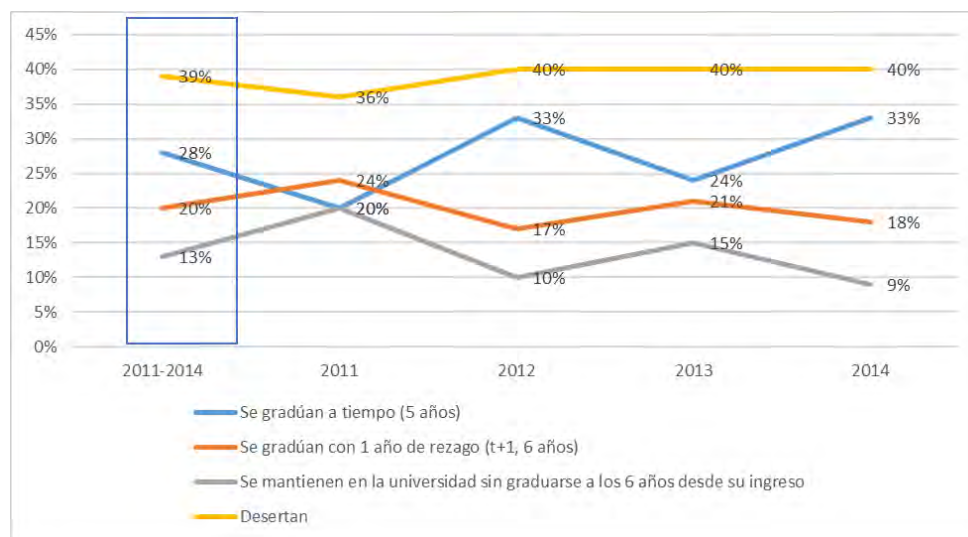


Figura 1: Trayectoria Formativas de los/as estudiantes, cohortes 2011 a 2014, Fuente: Moraga-Pumarino et al, 2023.

Realizado el análisis CART, se identificaron seis variables, de las 18 variables de interés, como determinantes para explicar la titulación a tiempo. Un 67% de las variables son referidas a la experiencia en la universidad. Se destacan, por su contribución a la explicación de la varianza, el rendimiento en primer año en la universidad (PPS1 y PPS2), quienes de manera conjunta contribuyen con un 79,5% de varianza explicada de la variable dependiente, seguidas de rendimiento en matemáticas, tiempo entre el egreso de enseñanza media e ingreso a la universidad, participación en tutorías académicas y etnia.

En específico, y como se observa en la figura 2, el análisis CART identificó ocho grupos de estudiantes diferenciados por su capacidad para titularse a tiempo. El nodo raíz representa la población total (514 estudiantes), de los cuales solo el 28% se tituló a tiempo. El nodo raíz se dividió en dos nodos hijos según el valor de la variable Promedio Ponderado de notas el primer semestre en la universidad (PPS1). El nodo hijo izquierdo, con un alto valor de PPS1 (igual o mayor a 5.0), agrupa al 37% de la población y está asociado con un alto rendimiento inicial en la carrera y alta tasa de graduación a tiempo. Este nodo dio lugar a los grupos terminales 1, 2, 3 y 4, donde un rendimiento promedio en el segundo semestre (PPS2) mayor o igual a 4,5, haber ingresado a la carrera como máximo dos años después de haber terminado la educación secundaria y participar en tutorías, potencian la titulación a tiempo. Por otra parte, el nodo hijo derecho, con un valor bajo



de PPS1 (inferior a 5,0), está asociado con un rendimiento medio o bajo y una baja tasa de graduación a tiempo, agrupa al 63% de la población. Este nodo dio lugar a los grupos terminales 5, 6, 7 y 8, donde el rendimiento promedio en el segundo semestre (PPS2) mayor o igual a 4,5 y un rendimiento en matemáticas en el primer semestre mayor o igual a 4,2 potencian la titulación a tiempo. En general, los grupos 1, 2 y 5 tienen una tasa de titulación a tiempo superior al promedio, mientras que los grupos 4, 6, 7 y 8 tienen una tasa de titulación a tiempo inferior al promedio. La menor titulación a tiempo (0%), la obtienen estudiantes que obtuvieron un PPS1 menor que 5,0, seguido de un PPS2 mayor o igual a 4,5, que el promedio en matemáticas en el primer semestre es menor que 4,2 y declaran ascendencia mapuche.

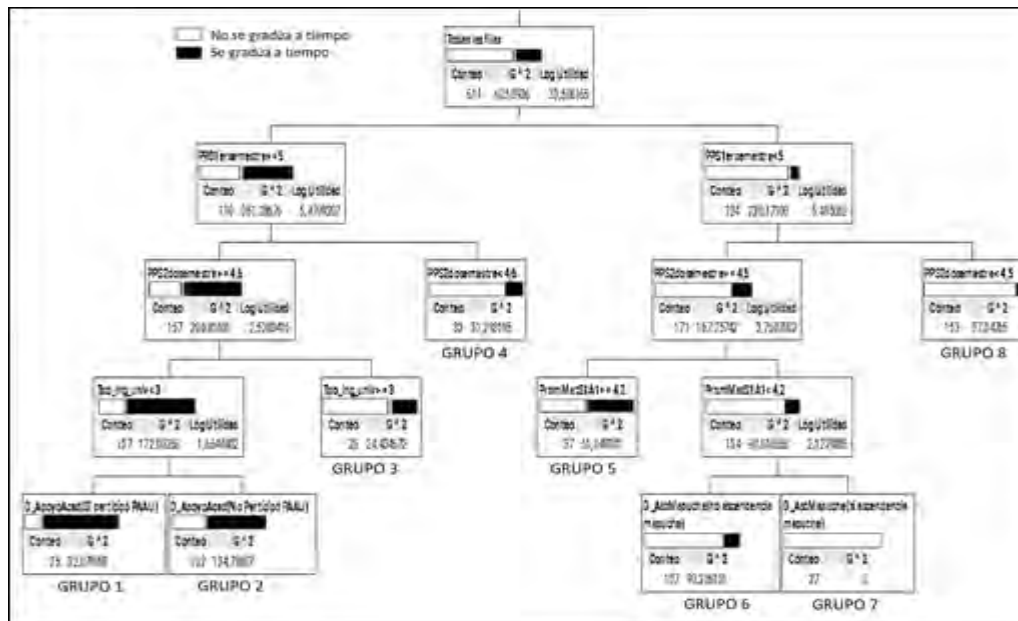


Figura 2: Árbol de Clasificación (CART) de desempeño de graduación a tiempo, cohorte 2011 a 2014. Fuente: Moraga-Pumarino et al., 2023

Complementando el análisis anterior, se identificaron variables que incidieron en que los estudiantes obtuvieron un PPS1 igual o mayor a 5,0. Las variables evaluadas fueron todas las presentes en las categorías de pre_universidad, transición/motivación y apoyo académico durante el primer año. Las variables estadísticamente significativas ($p < 0.05$), y que contribuyen a un PPS1 mayor o igual a 5 son un mayor PSUMat, mayor NEM, vivir con padre y/o madre durante su estancia en la universidad y ser mujer.

Factores institucionales y personales que favorecen la persistencia y titulación a tiempo: Fase Cualitativa

En total se realizaron 15 entrevistas individuales, hombres y mujeres, y que representan a los perfiles identificados en la etapa cuantitativa. Todos estudiantes de tiempo completo de carreras del área de negocios, con edades comprendidas entre 21 y 26 años, seis viven con los padres, seis participaron de tutorías durante el primer año en la carrera, tres declaran ascendencia mapuche y doce no residen en Temuco, entre otros aspectos.

Entre los hallazgos, se destaca que la titulación a tiempo no es parte de las expectativas de los estudiantes (1). En general, los estudiantes ya cumplieron y lograron ingresar a la universidad y la



carrera, y la titulación a tiempo no es un tema relevante para ellos, sino más bien el mantenerse y ojalá titularse. Sin embargo, los hallazgos muestran una diferencia entre los estudiantes de primera generación respecto de quienes no lo son, focalizándose los primeros en la retención y los segundo en la titulación a tiempo (2). La titulación a tiempo, por otra parte, aparece más bien como respuesta a la racionalidad económica, especialmente entre aquellos de primera generación.

- (1) “Realmente, [respecto de la titulación a tiempo], realmente no po, o sea yo creo que es bueno por el tema económico, porque sale súper caro estudiar, pero resulta que cada persona tiene su tiempo y a veces de repente uno no es capaz de, de tener tanta carga académica, o tiene problemas, entonces encuentro que a pesar de ya haberme echado los ramos que me eché... igual lo estoy haciendo bien y ahora ya estoy terminando entonces...”
- (2) “en mi familia en general somos todos son como de excelencia académica por así decirlo, como que mi mamá, mis tías, mis abuelos siempre fueron los mateos, entonces yo igual esperaba no quedarme atrás y ser como...y salir con la carrera al día, tener buenas notas, que me vaya bien en general...”
- (3) “la gratuidad que son cinco años y entonces eso, eso es otra cosa de ahora que me acuerdo de las cosas iniciales, de por qué terminar en cinco años porque gracias a la gratuidad o sea, dura cinco años no más o sea lo que dura la carrera y, estar pagando, acumulándose con CAE y otras cosas no... no conviene”

Por otra parte, se identifican cinco temas como facilitadores y/o obstaculizadores de la persistencia con fines de titulación a tiempo en la universidad. Los temas se presentan a continuación, incluyendo algunos comentarios explícitos de los/las estudiantes, para una mejor comprensión del fenómeno.

(a) *Rasgos personales*: Se identifican como características de los estudiantes y rasgos personales como facilitadores de la persistencia con fines de titulación a tiempo, la autoexigencia y autoeficacia, socialización, organización, responsabilidad, motivación, resiliencia, madurez y empatía. Estos rasgos personales son evidentes en algunos estudiantes, y otros los desarrollaron durante la universidad. El no tenerlos es un obstáculo para persistir y titularse a tiempo.

“Uno se esfuerza por entender y si no lo entiende... lo entenderá después”

“...(sobre la asignatura) la idea es pasarlo bien y no pasarlo a medias y sentía que no sabía, que no había aprendido lo suficiente, y como era el inicio de otro ramo decidí reprobarlo”.

“..que por ejemplo, no era que no salía a fiestas por quedarme estudiando, ehm, pero si era responsable entregaba las cosas a tiempo, me organizaba con los tiempos hacía de todo en realidad”

(b) *Redes de apoyo*: Se enfatiza en la importancia de las relaciones de confianza a las cuales pueden acudir como estudiantes en busca de apoyo, acompañamiento, contención, entre otras. Entre los hallazgos se destacan tres ámbitos de apoyo: apoyo social académico, apoyo de pares y apoyo de la familia. Se destaca el valor y relevancia de los apoyos institucionales como los programas de apoyo académico (tutorías), el rol del Director de Carrera, orientador y contención, y el rol de sus pares, como compañeros de estudios y de aprendizaje colaborativo.

“...Por parte del director de carrera, yo siempre he dicho que él es como, un segundo padre para mí, porque él siempre, cada decisión que quiero tomar él me apoya, siempre está disponible, todo... bueno, este director de carrera que tuvimos...”

“...buscar ayuda en nuestros pares en nuestros compañeros, preguntarle a un profesor eh, a estudiar en grupo, siento que han sido factores determinantes para poder alcanzar una titulación oportuna”

“...seguimos estudiando juntos de hecho eh, si voy a mencionar eso que es super importante pienso yo para un estudiante, tener con quien compartir conocimientos tener con quien, tener la



oportunidad de debatir ciertas ideas de equivocarnos de que otros compañeros nos corrijan o de nosotros ir corrigiendo a otros compañeros siento que esa retroalimentación que hay entre un grupo de personas es super importante para poder lograr los objetivos académicos que en este caso serían pasar los ramos y aprender las materias más importantes”.

“El apoyo de mi familia igual, obviamente eso me ha ayudado harto en que esto salga como a tiempo, y eso, perseverancia, entusiasmo igual, a veces puedo estar super decaída pero que ya, tienes que sacar tu carrera jajaja”

(c) Actividades extracurriculares: Se identifican como como una oportunidad y herramienta para el desarrollo integral, permitiendo generar y reforzar redes de apoyo, apresto para la vida profesional y recreación. Se destaca también su relación con la potenciación de competencias genéricas, en ambientes que les permiten una mayor interacción en distintos contextos.

“Si y eso me sirvió harto para poder expresarme mejor, porque no sé si se nota ahora pero yo soy, hablo muy rápido, y jaja antes era peor o sea, parezco la velocidad de WhatsApp cuando la adelantan (se ríe) en la velocidad 2 por, pero no... ahora se logra entender, antes yo tampoco me entendía entonces como que ya, eso me sirvió para mis habilidades blandas”.

“porque no, en ese tiempo... me arrepiento de verdad, me arrepiento de no haber participado en agrupaciones... porque ahora sí estoy, pero ahora como que el tiempo es menos”.

“...lo que a mí siempre me ha ayudado harto es hacer deporte y hacer otras actividades ya, siento que es importante desarrollarse en otros ámbitos aparte de lo académico y que eso contribuye a despejar la mente a tener más, a estar más sereno al momento de estudiar por así decirlo, a no tener, a liberar presión a liberar carga y eso me ha ayudado, siempre me ha ayudado mucho mucho”.

(d) Espacios institucionales: se enfatiza que la infraestructura y servicios son un factor relevante, que satisfacen una necesidad, particularmente en el caso de los estudiantes que residen en sectores alejados de la universidad. La disponibilidad de espacios de estudio, calefacción, acceso a luz e internet, acceso a servicios de alimentación de bajo costo y calidad, entre otros, impacta la trayectoria educativa de los estudiantes el tener condiciones mínimas de habitabilidad.

“...yo estoy mucho tiempo en la u, entonces se valora tener espacios cómodos, con calefacción y venta de comida. Al final paso más tiempo aquí que en mi casa”

“...encuentro que es importante que la universidad se preocupe por la infraestructura, una aquí está todo el día entre ventanas y clases, entonces pucha que ayuda tener buena comida barata, poder imprimir, tomarse algo calentito cuando llegas toda mojada jaja no se... como que ayuden a poder estudiar tranquila..”

(e) Brecha simbólica de poder con docentes: La relación de los estudiantes con el cuerpo docente se visualiza como una controversia. Por un lado, al tener expectativas poco realistas en torno al vínculo con docentes, se genera una brecha simbólica de poder que podría dificultar la interacción y la predisposición motivacional entre ellos; por otra parte, en los casos que esa brecha logra permear en relaciones formativas colaborativas, este aspecto se transforma en un facilitador. identificando que la relación de los estudiantes con el cuerpo docente se visualiza como una controversia.

“...y, bueno uno cuando es estudiante en primer año, tiene ese miedo de llevarse mal con un profe, porque te va a seguir haciendo clases...”

“..al principio era por lo mismo porque igual me daba miedo que mis profesores, que me tuvieran mala por decirlo así, y esto afecta mi rendimiento académico....,que no pueda terminar la carrera o que me echaran de la carrera, porque esas cosas igual influyen”

Adicionalmente, se identificaron otros factores que no favorecen la titulación a tiempo. Uno de ellos fue problemas de salud mental y situaciones personales estresantes. Estos factores afectaron negativamente la capacidad de los estudiantes para concentrarse en sus estudios y cumplir con los



requisitos académicos. Además, la falta de recursos financieros y la necesidad de trabajar a tiempo parcial o completo para sostenerse económicamente también fueron obstáculos significativos. La falta de flexibilidad en los horarios de clases y la disponibilidad limitada de cursos requeridos.

Integración y Conclusiones

Este estudio, que combina enfoques cuantitativos y cualitativos, ha revelado que la titulación oportuna no es un factor relevante o una expectativa común entre los estudiantes. En cambio, está más relacionada con la racionalidad económica asociada a la gratuidad y las expectativas familiares, especialmente para estudiantes que no son de primera generación en la Educación Superior. Además, los resultados de la fase cuantitativa destacan que el rendimiento académico en el primer año, tanto en general como en matemáticas, ejerce una fuerte influencia en la titulación a tiempo, coincidiendo con estudios previos (Alyahyan & Dustegor, 2020; Rodríguez, 2015; Toscano et al., 2016). Por tanto, es esencial diseñar planes curriculares adecuados e implementar estrategias que permitan a los estudiantes avanzar a pesar de posibles dificultades iniciales.

Tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo confirman la importancia de los programas de integración y apoyo académico proporcionados por las instituciones, como las tutorías académicas, la creación de redes entre pares y el apoyo, asesoramiento y contención por parte de los directores de carrera. Estos factores, junto con la infraestructura y servicios ofrecidos por la institución, se perciben como favorecedores del proceso formativo y la titulación. También se identifica la relevancia del apoyo familiar, observado tanto en el enfoque cuantitativo (vivir con los padres) como en el cualitativo. Además, se destaca el mayor riesgo de no titularse a tiempo que enfrentan los estudiantes de género masculino y aquellos que, combinado con un bajo rendimiento en el primer año, se identifican con una etnia.

Es especialmente importante abordar la controvertida relación docente-estudiante, que refleja una brecha simbólica de poder que puede dificultar la interacción y afectar la permanencia, motivación y titulación de los estudiantes. Este aspecto es de gran relevancia y merece una mayor investigación en el futuro.

Los resultados de este estudio permiten a las instituciones identificar a los estudiantes con mayores probabilidades de titularse a tiempo y tomar las medidas necesarias para mejorar su eficiencia y brindar el apoyo necesario. Además, es fundamental que las universidades comprendan que las estrategias para abordar la retención son similares a las de la titulación oportuna, siendo ambas complementarias y enfatizando el papel y la responsabilidad de la institución. El desafío es generar estrategias que motiven a los estudiantes a titularse a tiempo, lo cual también favorecerá la retención. Con ello, se podrá promover el éxito académico y la culminación exitosa de los estudios en educación superior.

Referencias:

- Ayala Reyes, M. y Atencio Abarca, I. (2018). Retención en la educación universitaria en Chile. Aplicación de un modelo de ecuaciones estructurales. *Revista de la educación superior*, 47(186), 93-118. Recuperado en 20 de julio de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602018000200093&lng=es&tlng=es.
- Alyahyan, E. y Düşteğör, D. (2020). Predicting academic success in higher education: literature review and best practices. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17, 1-21.
- Blanco, C., Meneses, F. y Paredes, R. (2018). Más allá de la deserción: trayectorias académicas en la ES en Chile. *Calidad en la Educación*, (49), 137-187.
- Carpentier, S. (2021). Determinants for over-duration in higher education in Chile. *Calidad en la educación*, (54), 212-244. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n54.965>
- Carvajal, C., González, J., Tassara, C. y Álvarez, M. (2018). Sobre-duración: una Aproximación Cuantitativa. *Formación Universitaria*. 11(3), 19-28. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000300019>



- Castro, C., Contreras, F., Aguirre, N. y Morales, F. (2023). Determinants of undergraduate graduation rates in Chile. *Formación universitaria*, 16(2), 83-94. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000200083>
- Celada, V. L. y Lattuada, M. (2018). La evaluación en la Universidad. Algunas experiencias internacionales que pueden contribuir a las estrategias de retención temprana de la población estudiantil. *Debate Universitario*, 6(12), 41-70.
- Chingos, M. (2018). What Matters Most for College Completion? Academic Preparation Is a Key Predictor of Success. En Hess, F. y Erickson, L. (Editors) *Elevating College Completion*. American Enterprise Institute and Third Way Institute. Rescatado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED585983.pdf>
- Contini, D., Cugnata, F., y Scagni, A. (2018). Social selection in higher education. Enrolment, dropout and timely degree attainment in Italy. *Higher Education*, 75(5), 785-808.
- Creswell, J. W. y Plano Clark, V.L. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Chen, Mengyan; Yur-Austin, Jasmine, y Liu, Yan. (2020). Restructuring degree roadmaps to improve timely graduation in higher education. *International Journal of Educational Management*, 34(2), 432-449.
- Crisp, G., Doran, E. y Salis Reyes, N. (2018). Predicting graduation rates at 4-year broad access institutions using a Bayesian modeling approach. *Research in Higher Education*, 59, 133-155.
- Cubillos-Romo, J., Altamirano, O. y Prado, G. (2017). Retiro y completación en ES. Algunas pistas para repensar programas de intervención. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(21), 154-172.
- Demeter, E., Dorodchi, M., Al-Hossami, E., Benedict, A., Slattery Walker, L. y Smail, J. (2022). Predicting first-time-in-college students' degree completion outcomes. *Higher Education*, 1-21.
- DesJardins, S. L., Ahlburg, D. A., y McCall, B. P. (2002). A temporal investigation of factors related to timely degree completion. *The Journal of Higher Education*, 73(5), 555-581.
- Herrera, P.L.O. (2013) Determinantes de La Tasa de Graduación y de La Graduación a Tiempo En La Educación Superior de Colombia 1998–2010. *Coyunt. Económica Investig. Económica Y Soc.* 43, 143–177
- Jiménez Mora, M. (2021). Un análisis multinivel de los determinantes del abandono estudiantil universitario. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3362>
- King-Domínguez, A., Backhouse Erazo, P. y Améstica-Rivas, L. (2020). Deserción y graduación. Midiendo la eficiencia de las universidades estatales en Chile. *Mendive. Revista de Educación*, 18(2), 326-335.
- López Jiménez, N., Castro Javela, C., y Arguello Martínez, M. (2021). Relación entre el ambiente universitario y la permanencia y abandono estudiantiles. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3440>
- Margarit, V. y Kennedy, J. (2019). Students' Variables Predicting Timely Graduation at a Community College. *Journal of Higher Education Theory & Practice*, 19(6).
- Ma, X. (2005). Early acceleration of students in mathematics: Does it promote growth and stability of growth in achievement across mathematical areas? *Contemporary Educational Psychology*. 30. 439-460. 10.1016/j.cedpsych.2005.02.001.
- Moraga-Pumarino, A.; Salvo-Garrido, S. y Polanco-Levicán, K. (2023) Profiles of University Students Who Graduate on Time: A Cohort Study from the Chilean Context. *Behav. Sci.* 2023, 13, 582. <https://doi.org/10.3390/bs13070582>
- Moreira, T., Hernández, M., Solís, M., y Fernández, T. (2020). Estudio descriptivo del perfil deserción en tres cohortes de estudiantes universitarios de primer ingreso. *Congresos CLABES*, 38-49. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2622>
- Naranjo, A. F. N. (2020). Deserción y retención: retos en la educación superior. *Revista científica retos de la ciencia*, 4(9), 15-23.
- Pey, R., Durán, F., y Jorquera, P. (2012). Informe para la toma de decisiones sobre duración de las carreras de pregrado en el CRUCH, Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH), Santiago, Chile.
- Tentsho, K., McNeil, N. y Tongkumchum, P. (2019). Examining timely graduation rates of undergraduate students. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 11(2), 199-209.
- Tinto, V. (1982). Defining dropout: A matter of perspective. *New Directions for Institutional Research*, 1982(36), 3-15.
- Toscano, B., Margain, L., Ponce, J. y Peña, J. (2016) Factores que influyen en la titulación de los egresados de un programa académico de pregrado. *Revista investigaciones sociales*. Vol 2 (6) pp 73-93
- Rodríguez, A. (2015) Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 5(20):117 DOI:10.18861/cied.2014.5.20.18
- Vilches, P. (2020). Permanencia y titulación de las carreras universitarias en Chile. *Revista Educación las Américas*, 10(1), 46-62
- Von Hippel, P. y Hofflinger, A. (2021). The data revolution comes to higher education: identifying students at risk of dropout in Chile. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 43(1), 2-23.

