

LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y EL ABANDONO ESCOLAR: CAUSAS Y CONSECUENCIAS

Línea Temática: Factores, tipos y perfiles asociados al abandono- Investigación

Manuel Eduardo Granados Mata, Escuela de Nivel Medio Superior de Silao. egranados@ugto.mx

José Luis Isidro Trejo Rocha, Escuela de Nivel Medio Superior de Silao. jltrejo04@ugto.mx

María Fernanda Castillo Mozqueda, Universidad de Guanajuato. mf.castillomozqueda@ugto.mx

Resumen

Esta investigación aborda la procrastinación académica en estudiantes del nivel medio superior en México. Se exploran las causas, consecuencias y recomendaciones para combatirla. Además, se presentan métodos para medir la procrastinación y se exponen diferentes perspectivas sobre este fenómeno.

Inicialmente, se define la deserción, se presentan las variables y modelos teóricos utilizados para explicarla, y se ofrecen datos importantes sobre la deserción y la cobertura universitaria. A continuación, se examinan los modelos de autorregulación académica que han sido empleados para estudiar la procrastinación y se resumen los principales hallazgos e intervenciones relacionadas con este fenómeno.

Este documento destaca que existe evidencia de una relación entre una alta procrastinación y el rendimiento académico en los estudiantes. Además, se plantea que esta competencia puede ser evaluada en los procesos de admisión universitaria y entrenada con éxito. Abordar la procrastinación dentro del contexto del aprendizaje autorregulado no solo conlleva beneficios académicos, sino que también mejora la calidad de vida de los estudiantes. En consecuencia, es crucial considerar y abordar la procrastinación académica como parte de las estrategias para mejorar la retención y el rendimiento estudiantil en el ámbito universitario.

Descriptor o palabras clave:

Procrastinación, Abandono escolar, Medidas recomendadas, Cuestionario.

Contextualización

Según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2018), en México la educación media superior, conocida como bachillerato o preparatoria, es el nivel educativo que se estudia después de la secundaria y que prepara a los estudiantes para ingresar a la educación superior o universitaria. El sistema educativo medio superior en México está conformado por diferentes tipos de instituciones, incluyendo escuelas preparatorias públicas y privadas, bachilleratos tecnológicos y planteles de educación media superior a distancia y es aquí donde se presenta un mayor porcentaje de jóvenes que abandonan sus estudios, y es justamente en este nivel educativo en el cual se cuenta con una menor cobertura a nivel nacional. En el ciclo escolar 2015-2016 apenas se alcanzó a cubrir 59.5% de las necesidades; es decir que 4 de cada 10 jóvenes en el país no pudieron realizar, en ese ciclo escolar, sus estudios de nivel medio superior (COLMEX, 2018b).

El fenómeno del abandono escolar es complejo: en él intervienen múltiples factores y condiciones sociales políticas, económicas y, también, escolares. Es, pues, una problemática



difícilmente abarcable desde una perspectiva exclusivamente escolar. Se trata de una problemática que afecta negativamente a la formación de los alumnos y repercute en su desarrollo personal y social. Y aunque el problema no es nuevo, adquiere especial relevancia en la actual sociedad, en la que el conocimiento es clave para el desarrollo económico, pero también para que cada persona pueda acceder a un trabajo, un hogar y un estilo de vida digno. Si la formación y el aprendizaje constituyen elementos básicos de transformación y superación de la exclusión social, las situaciones de absentismo y abandono no contribuirán a ello, pues los alumnos que no asisten regularmente al centro escolar sufrirán una merma en su proceso formativo, y los que abandonan, dejarán el sistema educativo sin unos conocimientos ni una titulación mínima. (González 2006).

La mayor parte de estudios que abordan esta problemática en contextos universitarios coinciden en su relación con aspectos como el bajo desempeño y el abandono (Álvarez, 2010), asumiendo generalmente a la procrastinación como el producto de una falla en la autorregulación académica. Se entiende al “abandono” como el fracaso en la culminación de un curso o programa de estudios, y en el cumplimiento de una meta deseada (Bravo, Illescas, Larriva y Peña, 2017).

La procrastinación académica es la postergación deliberada de tareas académicas a pesar de ser conscientes de sus consecuencias (Mohammadi Bytamar et al., 2020). Ferrari (2001) argumenta que la procrastinación académica es el comportamiento evitativo de las responsabilidades y actividades académicas debido tal vez, a que estas se perciben como aversivas. La procrastinación académica es considerada como un patrón de conducta desadaptativo en el cual, la persona evita atender de manera oportuna una responsabilidad necesaria, aplazando tareas específicas o la toma de decisiones, con el conocimiento previo de las consecuencias negativas que ello implica (Angarita, 2012).

Según Garzón y Gil (2017) la procrastinación académica se asocia al abandono de los estudios, describen “La procrastinación académica no se reduce al establecimiento de un calendario de actividades, se trata de un patrón autorregulatorio que incluye aspectos como metas de aprendizaje autoimpuestas, estrategias de autocontrol y procesos metacognitivos como la automonitoreo o la autoevaluación”.

Se considera que el aprendizaje autorregulado genera un impacto positivo sobre el rendimiento académico (Chan, 2011). De acuerdo con Rezk (1976) el autocontrol puede tener diferentes acepciones, entre ellas el automanejo y la autorregulación, esta última se considera el proceso mediante el cual un individuo mantiene un patrón de comportamiento en ausencia relativa de estímulos discriminativos o reforzamientos inmediatos. La autorregulación académica se conecta fuertemente con el trabajo autónomo que el estudiante realiza con el propósito de adoptar un papel activo en su proceso de aprendizaje, estableciendo metas específicas y tratando de conocer, controlar y regular sus cogniciones, motivaciones y conductas a fin de lograrlas en los plazos previstos (Garzón y Gil, 2017; Navarro, 2016).

Para abordar este tema, fue necesario identificar las causas subyacentes del abandono escolar, considerando que la procrastinación puede ser una manifestación de problemas más profundos. En este sentido nos preguntamos ¿Cuáles son las causas y consecuencias de la procrastinación académica en estudiantes de Nivel Medio Superior y cómo se relaciona con el abandono escolar?



Objetivo:

Analizar el impacto que tiene en los estudiantes de Nivel Medio Superior el fenómeno de la procrastinación en el abandono escolar.

Método:

Se llevó a cabo la revisión de la literatura para verificar el instrumento a aplicar en la medición de la procrastinación académica. Se encontró que, existen diversos instrumentos, no todos en idioma español; En este escenario destacan los investigadores peruanos. En el caso de México se identifican 6 investigaciones recientes de las cuales cinco utilizan la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (Domínguez Lara 2018) como instrumento de análisis psicométrico, posterior se hizo un seguimiento académico de los estudiantes que presentaban alta y baja procrastinación y por último se realizó una correlación para identificar causas y consecuencias

La EPA originalmente fue diseñada con 16 ítems para ser aplicada a estudiantes de nivel superior. En el año 2010 Álvarez- Blas realizó la traducción al español para ser aplicada a universitarios limeños. Domínguez et al (2014) revalidaron la escala con la disminución de 4 ítems para quedar en 12.

El instrumento aplicado cuenta con la evidencia psicométrica realizada en población mexicana con estudiantes de nivel medio superior para dar evidencia de validez y confiabilidad de los ítems aplicados (Barraza, A. y Barraza S. 2018), con la aplicación de 10 ítems.

La estructura de la prueba se divide en dos dimensiones entre sus ítems. En la primera se da revisión a la autorregulación académica, que serán los ítems numerados del 1 al 8. De esta manera puede observarse la capacidad de organización voluntaria del estudiantado, esto es como organiza el tiempo que destina a las labores académicas. Los ítems 9 y 10 corresponden a la segunda dimensión postergación de actividades en la cual se identifica como el estudiantado subestima el paso del tiempo para realizar las labores académicas. Estas dos dimensiones serían las variables dependientes.

Cada dimensión se codifica de manera invertida. Los 10 ítems cuentan con 5 opciones de respuesta que se puntúan mediante una escala de tipo Likert: 1. Siempre (Me ocurre siempre). 2. Casi siempre (Me ocurre mucho), 3. A veces (Me ocurre alguna vez), 4. Pocas Veces (Me ocurre pocas veces o casi nunca). 5. Nunca (No me ocurre nunca).

La población de trabajo fueron 94 estudiantes del nivel medio superior de cuarto semestre pertenecientes a una institución pública, mediante la aplicación del instrumento por vía electrónica manteniendo el anonimato, la confidencialidad y la voluntad en la participación, explicando los objetivos de la investigación y la aclaración de no estar ligada a una recompensa académica o económica.

El enlace del cuestionario colocado en un formulario fue remitido a la totalidad de estudiantes que cursaban en el turno matutino el 4to. Semestre del Bachillerato General (enero-junio de 2022), de los 202 se obtuvieron 95 respuestas, una de las respuestas se descartó por presentar datos incompletos necesarios para el análisis. Esto representa que la encuesta fue respondida por 47.02% del total, lo que es una muestra significativa. El cuestionario reporta que pueden ser respondido en promedio entre 5 y 7 minutos y en cualquier caso no rebasa los 10 minutos. Los resultados del formulario se llevaron a una hoja de Excel para su análisis. Al hacer el



estudio comparativo solo se realizó con 90 estudiantes que fueron quienes, sí proporcionaron su sexo en la indagación, el resto prefirió no identificarse.

Por último, se realizó un seguimiento de académicos de los alumnos que presentaban muy alta y muy baja procrastinación para posteriormente hacer una correlación con elementos específicos como promedios, nivel de postergación y características de los estudiantes.

Resultados:

Ahora analizaremos cada uno de los ítems con relación los alumnos que presentan alto y bajo grado de procrastinación.

Con respecto a que, si el estudiante estudia con anticipación para presentar un examen, se tuvo que el 11% estudia con anticipación para presentar un examen, el 34% casi siempre se prepara, el 33 % a veces lo hace, el 18% pocas veces y el 4% afirma que nunca se prepara para sus evaluaciones. Lo que implica que el 89% no se prepara la mayoría de las veces con anticipación sus exámenes. Como podemos observar, la gran mayoría no se prepara adecuadamente.

En la siguiente gráfica 1, contrastamos los promedios de calificación de los estudiantes según la respuesta de la escala. Es decir, obtuvimos el promedio de la calificación de los estudiantes por cada una de las escalas. Podemos observar que aquellos que tienen una muy buena autorregulación académica para estudiar con anticipación para un examen no tienen el promedio más alto (8.55), los que tienen un nivel bueno de autorregulación son los que tienen el promedio más alto (8.96), pero cabe señalar que los no tienen una autorregulación tiene de promedio (8.81) que es más alto de aquellos que tienen una muy buena autorregulación.

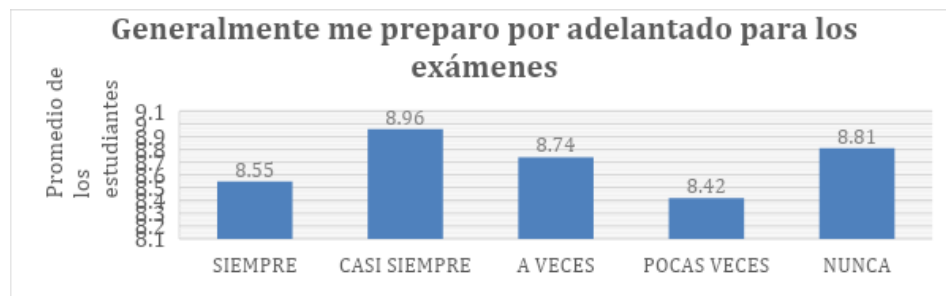


Gráfico 1. Promedio de los estudiantes que generalmente se preparan por adelantado a los exámenes.

En lo que respecta a la tabla 1, tenemos que el 85% de los estudiantes encuestados postergan sus trabajos de los cursos que no les gustan ya sea desde un nivel bajo hasta un nivel muy alto.

	Frecuencia (# de alumnos)	Porcentaje
Siempre	5	5%
Casi siempre	25	27%
A veces	30	32%
Pocas Veces	20	21%
Nunca	14	15%

Tabla 1. Postergo los trabajos de los cursos que no me gusta.



Comparando con el promedio de las calificaciones (gráfico 2) de los alumnos con estas características, encontramos que los que siempre postergan sus trabajos de los cursos que no les gustan tienen el promedio más alto (9.2) con respecto a los demás estudiantes que no procrastinan (9.02) o procrastinan en menor grado.



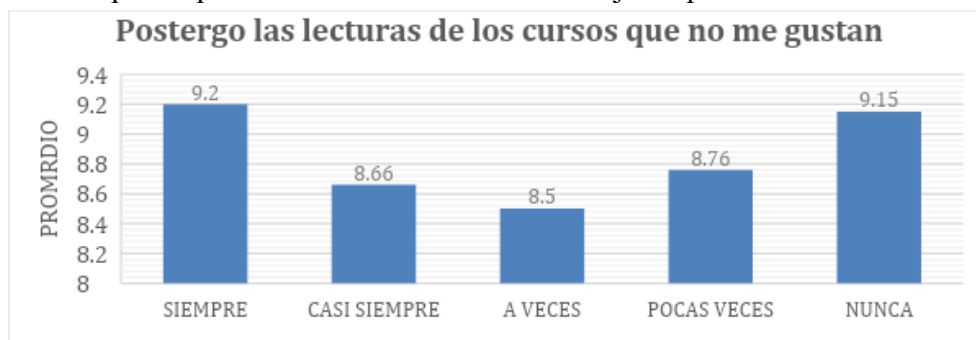
Gráfico 2. Promedio postergo los trabajos de los cursos que no me gusta.

En la tabla 2, los que nunca procrastinan las lecturas de los cursos que no les gustan son el 12%, por lo que el 88% procrastinan que va desde un nivel bajo hasta un nivel alto.

	Frecuencia (# de alumnos)	Porcentaje
Siempre	5	5%
Casi siempre	21	22%
A veces	34	36%
Pocas Veces	23	25%
Nunca	11	12%

Tabla 2. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.

En lo que respecta a los promedios (Gráfico 3) se concluye que los que siempre procrastinan las lecturas de los cursos que no les gustan tienen el mejor promedio (9.2) con respecto a los demás estudiantes que no procrastinan o tienen un nivel bajo de procrastinación.



Gráfica 3. Promedios de postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.

Para el siguiente análisis se consideró de los estudiantes encuestados solamente aquellos que tuvieran promedio de calificación en el rango de [9,10] siendo 46 estudiantes con estas características.

	Frecuencia (# de alumnos)	Porcentaje
Siempre	3	6.5%



Casi siempre	9	19.5%
A veces	14	30.5%
Pocas Veces	11	24%
Nunca	9	19.5%

Tabla 3. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.

Podemos observar (Tabla 3) que el 80.5% de dichos estudiantes postergan los trabajos de los cursos que no les gustan, este nivel de postergación va desde un grado muy bajo hasta el grado muy alto.

En el gráfico 4 podemos notar que los que siempre (nivel muy alto) postergar los trabajos de los cursos que no les gusta tienen mejor promedio (9.72) que los que tienen un nivel más bajo de postergación o que nunca postergan (9.31).



Gráfico 4. Promedios trabajos de los cursos que no me gusta

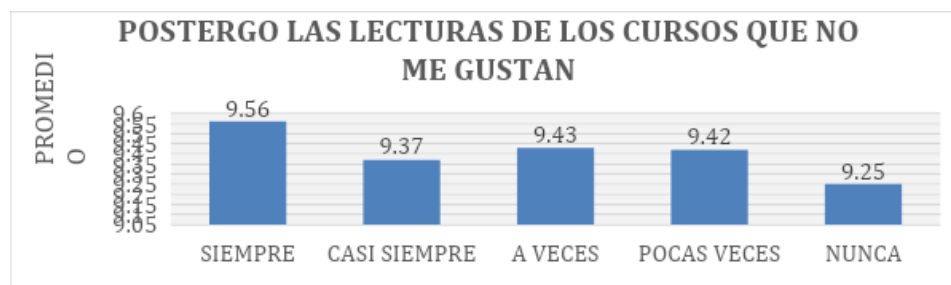
En esta tabla 4 se tiene que el 78% de los estudiantes con promedio entre 9 y 10 postergan las lecturas de los cursos que no les gustan ya sea desde un nivel bajo hasta un nivel muy alto.

	Frecuencia (# de alumnos)	Porcentaje
Siempre	3	6.5%
Casi siempre	10	22%
A veces	15	32.5%
Pocas Veces	8	17%
Nunca	10	22%

Tabla 4. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.

La siguiente gráfica 5 nos muestra que los estudiantes que nunca postergan las lecturas de los cursos que no les gustan tienen menor promedio (9.25) con respecto a aquellos que siempre postergan (9.56) o tienen un nivel menor de postergación.





Gráfica 5. Promedios de postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.

Conclusiones.

Los hallazgos de esta investigación sugieren que existe una relación compleja entre la procrastinación, el aprovechamiento académico y la autorregulación. Contrario a lo que se podría esperar, se observó que los alumnos que más procrastinan obtuvieron un mejor aprovechamiento que aquellos que no procrastinan.

Una posible explicación de este resultado podría estar relacionada con el hecho de que la presión generada por el retraso de las tareas puede motivar a los estudiantes a concentrarse intensamente en los momentos previos a los plazos, lo que les permite comprender mejor los contenidos y rendir de manera más efectiva en las evaluaciones. Sin embargo, esta correlación no implica causalidad, ya que otros factores pueden estar influyendo en esta relación.

Por otro lado, se encontró que los alumnos que carecen de una autorregulación académica tienen un mejor desempeño en sus estudios. Esto podría deberse a que estos estudiantes son capaces de organizar sus tiempos de estudio, establecer metas claras y mantener una disciplina en su proceso de aprendizaje, lo que se traduce en un mejor rendimiento académico.

Es importante destacar que estos resultados deben interpretarse con precaución, ya que el estudio no abarcó todas las variables que podrían influir en el aprovechamiento académico. Además, la muestra utilizada en la investigación fue limitada y no representa a toda la población estudiantil.

En consecuencia, se recomienda llevar a cabo investigaciones adicionales con muestras más grandes y diversificadas, que consideren otros factores relevantes, como el nivel de dificultad de las asignaturas, el apoyo educativo recibido y las características individuales de los estudiantes.

En última instancia, comprender la relación entre procrastinación, aprovechamiento académico y autorregulación es un desafío importante para la comunidad educativa. Se deben implementar estrategias que fomenten una gestión efectiva del tiempo y el desarrollo de habilidades de autorregulación para mejorar el rendimiento estudiantil y promover un ambiente propicio para el aprendizaje.

Referencias:

- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, (13), 159-177. Disponible en: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/270>
- Angarita, L. D. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 5(2), 85-94. Disponible en: <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/249>
- Barraza Macías, Arturo & Nevárez, Salvador. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*. 132-151. 10.25009/cpue.v0i28.2602.

- Bravo, F., Illescas, L., Larriva, S., y Peña, M. (2017). Causas de Deserción en el Ingreso a la Universidad; un Estudio de caso. Revista de la Facultad de Ciencias Químicas, 17, 48-59. Disponible en: <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/quimica/article/view/1693>
- Chan, L. A. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en educación superior. Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima-Perú, 7(1), 53-62.
- COLMEX. (2018b). Terminar la educación media superior. En COLMEX, Desigualdades en México 2018 (1ra Edición, pp. 40–42). El Colegio de México. <https://desigualdades.colmex.mx/informe-desigualdades-2018.pdf>
- Domínguez-Lara, S. (2017). Procrastinación académica, afrontamiento de la ansiedad preexamen y rendimiento académico en estudiantes de psicología: análisis preliminar. Cultura: Revista de la Asociación de Docentes de la USMP, 31.
- Dominguez-Lara, Sergio Alexis. (2018). Procrastinación en Universitarios: Evidencia Preliminar del Efecto de Contextualización en Asignaturas Específicas. *Avaliação Psicológica*, 17(1), 12-19. <https://dx.doi.org/10.15689/ap.2017.1701.02.13028>
- Domínguez, S; Villegas, G y Centeno, S. (2014) Procrastinación académica, validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304
- Ferrari, J. R. (2001). Procrastination as self-regulation failure of performance: Effects of cognitive load, self-awareness, and time limits on 'working best under pressure.' *European Journal of Personality*, 15(5), 391-406
- Ferrari, J. R.; Johnson, J. L. & McCown, W. G. (1995). Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment. Nueva York: Plenum Press
- Garzón, A. y Gil, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor en la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28 (1), 307-324, Recuperado de http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682
- González González, Ma. Teresa. (2006) Absentismo y abandono escolar: una situación singular de la exclusión educativa REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 4, núm. 1, 2006, pp. 1-15 Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar, Madrid, España.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2018). inee: Evaluaciones al Sistema Educativo Nacional. 2013-2018 (suplemento de la Gaceta de la pnee). Ciudad de México: inee.
- Mohammadi, J., Saed, O. y Khakpoor, S. (2020). Emotion Regulation Difficulties and Academic Procrastination. *Frontiers in psychology*, 11, 5245.88 Recuperado de <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.524588>
- Rezk, Mario. Auto-control: nociones básicas e investigación fundamental. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 8, núm. 3, 1976, pp. 389-397 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogota, Colombia. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80580303>

