

EVALUACIÓN DE LA VÍA DE ACCESO INCLUSIVO TALENTO E INCLUSIÓN A 6 AÑOS DE SU IMPLEMENTACIÓN TRANSVERSAL EN LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE-UC CHILE

Línea Temática: Articulación de Educación Superior con Enseñanza Media - Investigación

*Javier Farías, Pontificia Universidad Católica de Chile, jnfarias@uc.cl
Camila Maige, Pontificia Universidad Católica de Chile, camila.g.maige@uc.cl*

Resumen

Talento e Inclusión es una vía de admisión inclusiva de la UC Chile que está dirigida a estudiantes egresados de la enseñanza secundaria que destacan en contextos educativos con financiamiento público. Esta vía utiliza instrumentos de evaluación de postulantes que son transversales a todas las carreras de la universidad desde 2017. Con el espíritu de resguardar de manera continua que los procesos de evaluación y selección de postulantes sean cada vez más transparentes, objetivos, trazables e inclusivos, el objetivo de este trabajo fue evaluar la implementación, funcionamiento y resultados de esta vía. Se analizaron datos cuantitativos (situación y desempeño académico, puntajes de instrumentos transversales) y cualitativos (análisis documental, grupos focales, entrevistas). Los resultados muestran que estudiantes T&I pueden igualar y superar a los que ingresan vía centralizada. Hay brechas en indicadores de situación y desempeño académico, pero van disminuyendo con el avance en la carrera. Sobre los instrumentos transversales, una de las cuatro dimensiones declaradas es estable y tiene un nivel de confiabilidad adecuado. En implementación, T&I es evaluada favorablemente, postulantes son seleccionables según 2 tipologías (perfil real e ideal), pero se detectan obstaculizadores como fechas y sobrecarga laboral, dificultades en comunicación y trabajo conjunto, y prejuicios sobre inclusión. En teoría de acción, han cambiado focos que responden mejor a los conceptos actuales de equidad e inclusión. Esta investigación revela la importancia de evaluar estas vías de acceso integralmente, para que los procesos de evaluación y selección sean cada vez más transparentes, objetivos, trazables e inclusivos, y con ello promover que se amplíen oportunidades reales de participación, permanencia y graduación efectiva.

Descriptores o palabras clave:

Vías de Acceso Inclusivo, Evaluación, Admisión, Selección.

Contextualización:

La Pontificia Universidad Católica de Chile (UC Chile) cuenta con dos grandes grupos de vías de admisión, a saber, centralizada (vía PAES) y directa (especial y complementaria). Talento e Inclusión (T&I) es una vía de admisión directa especial que forma parte del sistema de admisión equidad de la UC Chile. Nació el año 2010 en una carrera y desde el 2017 opera a nivel institucional con instrumentos transversales de evaluación de postulantes que se utilizan para efectos de selección. Históricamente, T&I ha respondido a una inequidad socioeconómica de base, ampliando oportunidades para estudiantes que no rinden las pruebas de acceso a la educación superior en condiciones de equidad. Así, esta vía se dirige a estudiantes egresados de establecimientos escolares con financiamiento público, que tienen buen desempeño respecto de sus pares (Hilliger, Gelmi, Cifuentes, Bennett, & De la Llera, 2018) (Moreno & Farías, 2015). Este perfil de postulante se refleja en los siguientes requisitos: egresar de un establecimiento



educacional con financiamiento público; pertenecer hasta el octavo decil de ingreso socioeconómico de acuerdo con el Registro Social de Hogares, y estar dentro del 10% superior de rendimiento académico de la generación de egreso del establecimiento.

Entre el 2011 y el 2023, 3.206 estudiantes se han matriculado en la UC Chile gracias a esta vía, teniendo un ingreso anual promedio de 300 estudiantes, equivalentes al 5% de la matrícula anual de pregrado de la universidad.

Actualmente, para seleccionar a postulantes que cumplen con los requisitos descritos previamente se consideran 3 elementos:

- **Evaluación transversal:** Aplicación de instrumentos transversales de evaluación. Esta evaluación es independiente de la carrera a la que se postula y todas y todos los postulantes deben rendirla. Se genera una nota que ordena a los postulantes.
- **Evaluación complementaria:** Cada carrera define anualmente qué evaluaciones realiza, para complementar la evaluación transversal. No es obligación para las carreras tener estas evaluaciones, pero si las tienen, se pondera con la nota de la evaluación transversal en un máximo de 50%.
- **Cumplimiento de puntaje mínimo PAES:** Esta vía de admisión tiene un puntaje PAES ponderado mínimo de postulación, que es más bajo que el puntaje de corte vía admisión centralizada que se proyecte para el proceso de admisión que esté en curso. Este puntaje es definido anualmente por cada carrera. El puntaje obtenido no altera el ordenamiento obtenido con las notas de las evaluaciones, sino que opera como un requisito de cumplimiento mínimo.

Por su parte, la evaluación transversal incluye tres instrumentos: carta de presentación, cuestionario de historia de vida y cuestionario de intereses vocacionales. Los indicadores que se busca medir con esta evaluación se presentan en la tabla N°1.

Tabla N°1: Indicadores de evaluación transversal de la vía de acceso inclusivo Talento e Inclusión

Indicador	Definición
Dimensión: Características Favorecedoras de la Experiencia Universitaria (CFEU)	
Argumentación para la selección	Refiere a las razones académicas y/o socioafectivas auto declaradas por el estudiante que justifican su selección por parte del programa Talento e Inclusión. Considera además la coherencia interna que tiene esta fundamentación y su ejemplificación en experiencias de vida concretas.
Enfrentamiento de situaciones académicas desfavorables	Refiere a las técnicas y estrategias que tiene el estudiante para enfrentar situaciones académicas desfavorables en el contexto del primer semestre de carrera.
Actividades literarias y gusto por la lectura	Refiere a las actividades de lectura que ha realizado un estudiante en los últimos 6 meses, a su gusto o no gusto por la lectura y a los géneros literarios y/o temáticas que le gusta leer.
Dimensión: Perseverancia, Solidaridad y Liderazgo (PSL)	
Perseverancia, tolerancia a frustración, resiliencia	Refiere a la capacidad del estudiante de hacer frente a situaciones difíciles o en las que no haya logrado los resultados esperados, orientando los esfuerzos para



	volver a intentar o para tomar caminos alternativos de acción, en base a la experiencia adquirida.
Solidaridad, vocación de servicio	Refiere a la comunicación de experiencias y/o cualidades personales, así como a la realización de trabajos o actividades que hayan implicado el cuidado de otras personas, el compromiso con causas sociales y/o el voluntariado.
Proactividad, liderazgo	Refiere a la comunicación de experiencias y/o cualidades personales, así como a la realización de trabajos o actividades que hayan implicado roles ligados a la coordinación, organización o representación de personas en torno a un objetivo común.
Dimensión: Contexto Socioeconómico (CS)	
IVE	Refiere al Índice de Vulnerabilidad Escolar del establecimiento del estudiante.
Decil de ingreso	Refiere al decil de ingreso per cápita al que pertenecen los estudiantes según cartola del Registro Social de Hogares.
Dimensión: Justificación Preferencias de Carrera (JPC)	
Argumentación por la carrera elegida	Refiere a la justificación de la elección de una carrera en particular y a lo que se espera lograr con esta elección en términos de proyecto de vida personal. Considera además la coherencia interna que tiene la fundamentación de su preferencia de carrera y su correlato con experiencias o referencias realistas de la misma.

Si bien estos instrumentos están siendo utilizados desde hace 6 años, en este tiempo la vía no se ha evaluado en ningún ámbito para poder dar cuenta de su implementación, funcionamiento y resultados.

A nivel general, existe una necesidad de aseguramiento de la calidad de las instituciones de educación superior que es de carácter integral y, por ende, impacta a los procesos de admisión (Comisión Nacional de Acreditación, 2023). En este contexto, hay una exigencia del sistema de educación superior, pero también de cada institución, de que los procesos de admisión sean técnicamente de la mayor calidad posible.

En esta línea, con el objetivo de que los procesos de evaluación y selección de postulantes de admisión de equidad sean cada vez más transparentes, objetivos, trazables e inclusivos en esta institución, durante 2022 se comenzó a trabajar con las diferentes unidades académicas para mejorar los procesos de evaluación complementaria. Por ejemplo, se ha comenzado a solicitar que exista una definición de evaluaciones complementarias previa a los procesos de evaluación, con declaración de las evaluaciones a realizar y sus respectivas rúbricas, de manera de poder llevar un mejor registro de cómo se está evaluando, de transparentar los procesos de cara a las y los postulantes, así como también de hacer los procesos de evaluación más justos y objetivos.

Si bien se ha avanzado bastante en la mejora de la vía de admisión T&I, para robustecer los procesos de admisión de equidad se debe analizar la vía en distintos ámbitos, como por ejemplo: la consistencia interna, sesgos, y usabilidad de los instrumentos transversales utilizados en la selección de postulantes de esta vía; las percepciones que tienen actores relevantes respecto a



la implementación de T&I y sus espacios de mejora, así como de los aspectos que hacen seleccionable a un estudiante por Talento e Inclusión; y también revisar el origen y desarrollo histórico de la vía. Por tanto, es clave contar con una evaluación integral para efectos del aprendizaje organizacional y la mejora continua, con objeto de que esta vía efectivamente pueda ampliar oportunidades a estudiantes con barreras socioeconómicas, ofreciendo posibilidades reales de participación, permanencia y graduación efectiva de la institución.

En este contexto, para llevar a cabo dicha evaluación, guiar el proceso y organizarlo en equipos de trabajo, se realizó un proceso de levantamiento de preguntas evaluativas con el equipo encargado de gestionar la vía T&I, las cuales se clasificaron y agruparon en cuatro líneas de trabajo: validación externa; validación interna; evaluación operativa y de validación de constructos; y revisión histórica, tal como lo muestra la tabla N°2.

Tabla N°2: Líneas de trabajo, objetivos y preguntas guía del estudio

Línea de trabajo	Objetivo	Preguntas guía
Validación externa	Dar cuenta de la capacidad de Talento e Inclusión para seleccionar a estudiantes que tendrán buenos indicadores de éxito académico	¿La vía cumple su objetivo general de incluir a estudiantes que les va bien en la universidad, a pesar de ingresar fuera de la admisión centralizada?, ¿en qué medida?, ¿en qué aspectos de la trayectoria académica se parecen o diferencian los estudiantes T&I con los estudiantes de otras vías?, ¿en qué momentos de la trayectoria académica las diferencias/similitudes son mayores o menores?, ¿cómo podemos explicar las diferencias/similitudes y su aparición o desaparición?
Validación interna	Analizar la consistencia interna, sesgos, y usabilidad de los instrumentos transversales utilizados en la selección de estudiantes Talento e Inclusión.	¿Los instrumentos transversales miden lo que declaran medir?, ¿son ecuanímenes/justos para los postulantes?, ¿son comprensibles para los actores involucrados en la selección?
Evaluación operativa y de validación de constructos	Revelar las percepciones que tienen actores relevantes respecto a la implementación de Talento e Inclusión y sus espacios de mejora, así como de los aspectos que hacen seleccionable a un estudiante por Talento e Inclusión.	¿Cuál es el balance que hacen las unidades académicas y personas histórica o actualmente involucradas en Talento e Inclusión respecto a la implementación de la vía?, ¿Qué aspectos de mejora identifican a nivel institucional y de carrera?, ¿qué aspectos hacen seleccionable a un estudiante Talento e Inclusión?
Revisión histórica	Revisar el origen y desarrollo histórico de Talento e Inclusión	¿Cuál es el origen de Talento e Inclusión y cómo ha sido su desarrollo histórico hasta hoy? A partir de este recorrido histórico, ¿qué aprendizajes se obtienen para el desarrollo futuro de Talento e Inclusión?

Objetivo:

El objetivo general de este trabajo fue evaluar la implementación, funcionamiento y resultados de la vía T&I. Los objetivos específicos fueron:



1. Evaluar la capacidad de la vía de seleccionar a estudiantes que les vaya bien y sean capaces de graduarse de la universidad (validación externa).
2. Validar los instrumentos de evaluación de postulantes que utiliza la vía (validación interna).
3. Comprender el perfil de ingreso de los estudiantes T&I y la valoración que hacen las unidades académicas de la gestión de la vía (evaluación operativa y de validación de constructos).
4. Analizar la evolución de la teoría de acción que subyace a la vía (revisión histórica).

Método:

Este tipo de investigación fue de corte evaluativo (Donaldson, 2007) y de validación, en tanto buscó responder si un programa funciona tal como fue pensado y si los instrumentos que utiliza son de la mayor calidad posible. Se utilizaron técnicas de recolección de datos mixtas: cuantitativas, de datos secundarios institucionales de situación y desempeño académico y puntajes globales, por dimensión e ítems de instrumentos transversales de evaluación de postulantes de la vía; y cualitativas, de análisis documental (de presentaciones, *papers* y documentos internos de la vía), grupos focales (con contrapartes de carreras) y entrevistas (con autoridades ligadas a la vía en distintos momentos históricos) (Canales, 2006). Para los datos cuantitativos, se realizaron análisis estadísticos descriptivos de corte transversal, inferenciales (intervalos de error, regresiones lineales y logísticas), de correlación (bivariada, biserial, poliserial y policórica), de teoría clásica del ítem (confiabilidad, dificultad y discriminación), análisis factorial confirmatorio (AFC) y análisis de invarianza métrica (Cea, 2001) (Rdz-Navarro & Asún, 2016). Por su parte, para los datos cualitativos se realizaron análisis de contenido, de codificación abierta y axial y de modelos de teorías de cambio (García, Alvira, Alonso, & Escobar, 2016) (Fundación W.K. Kellogg, 2001). Finalmente, tanto los levantamientos de información como el procesamiento y análisis de datos y relatos obtenidos siguieron estándares éticos utilizados en la investigación social académica, tales como voluntariedad, consentimiento, confidencialidad y anonimato de los participantes. La tabla N°3 resume cómo se distribuyeron técnicas de recolección de información y planes de análisis por cada línea de trabajo.

Tabla N°3: Líneas de trabajo, técnicas de recolección de información y planes de análisis

Línea de trabajo	Técnicas de recolección de información	Plan de análisis
Validación externa	Bases de datos secundarios	Descriptivos: Comparación de indicadores de desempeño académico por vía, año de admisión y unidad académica. Inferenciales: De asociación o correlación entre puntajes globales, por dimensión e ítems de evaluaciones transversales con indicadores de desempeño académico.
Validación interna	Bases de datos primarios Grupos focales	Descriptivos, análisis de confiabilidad, dificultad y discriminación, análisis factorial confirmatorio, análisis de invarianza métrica e inferenciales (regresiones lineales y logísticas) de puntajes globales, por dimensión e ítems de evaluaciones transversales. Análisis de contenido, codificación abierta y axial.



Evaluación operativa y de validación de constructos	Grupos focales	Análisis de contenido, codificación abierta y axial
Revisión histórica	Análisis documental y entrevistas	Análisis de contenido y modelos de teorías de cambio

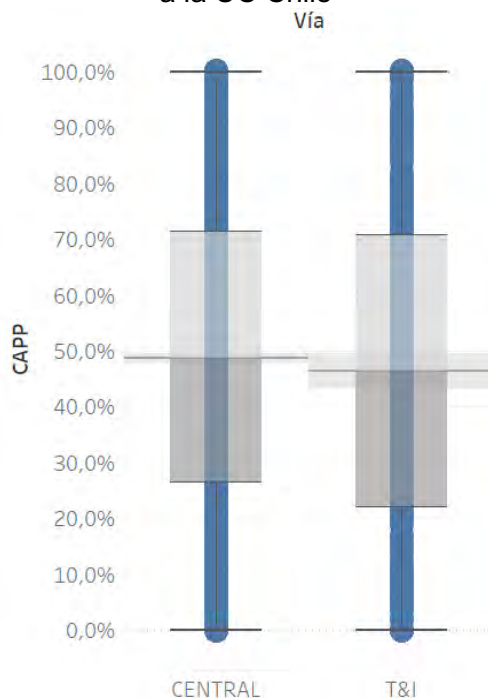
Resultados:

Respecto de la validación externa, este estudio mostró que, a pesar de que a nivel general los estudiantes de la vía centralizada tienen un mejor desempeño académico que sus pares de la vía T&I, hay estudiantes T&I que les igualan o incluso superan. En este sentido, la vía Talento e Inclusión sí cumple su objetivo de incluir a estudiantes que les va bien en la universidad, a pesar de ingresar fuera de la admisión centralizada. La medida en que esto es posible es contingente al indicador de desempeño académico que se esté analizando, siendo el porcentaje de completitud de la malla curricular (CAPP) el indicador en el que más se asemejan los estudiantes de ambas vías, tal como se puede apreciar en la tabla N°4 y en la figura N°1.

Tabla N°4: Estadísticos de CAPP de estudiantes vigentes según vía de admisión a la UC Chile

Vía	N estudiantes vigentes	Mediana	Media	Desv. estándar
CENTRALIZADA	18807	48,8%	47,9%	27,5%
T&I	890	46,5%	46,0%	29,1%
Total	19697	48,5%	47,8%	27,6%

Figura N°1 Diagrama de caja y bigote de CAPP de estudiantes vigentes según vía de admisión a la UC Chile



Por otro lado, las brechas de no vigencia y de titulación efectiva²⁶ entre los estudiantes de ambas vías son más pronunciadas en las cohortes más antiguas, mientras que las brechas en los indicadores de desempeño académico de los estudiantes vigentes (PPA, porcentaje de aprobación de créditos inscritos, porcentaje de completitud de malla curricular y situación al día²⁷) son mayores en el primer año de carrera. En la medida en que se analiza a las cohortes más jóvenes, las brechas entre ambas vías relativas a los porcentajes de no vigencia y de titulación efectiva van disminuyendo, aunque nunca desaparecen completamente. Asimismo, las brechas en los indicadores de desempeño académico de estudiantes vigentes se reducen significativamente en el paso del primer al segundo año, y se siguen estrechando en la medida en que se avanza por las cohortes más antiguas, sin embargo, tampoco desaparecen completamente, tal como se puede apreciar en la tabla N°5.

Tabla N°5 Indicadores de desempeño académico de estudiantes, según cohorte y vía de admisión a la UC Chile

Cohorte	N total T&I	Situación académica (% no vigencia)	Titulación (% efectiva)	Duración real carrera	PPA	% aprobación créditos	CAPP	Al día
2011	33	T&I (+8 pp.)	CENTRAL (+4 pp.)	Igualdad	N/A	N/A	N/A	N/A
2012	59	T&I (+2 pp.)	T&I (+23 pp.)	T&I (+1 semestre mediano)	N/A	N/A	N/A	N/A
2013	87	T&I (+21 pp.)	T&I (+47 pp.)	T&I (+2 semestres mediano)	N/A	N/A	N/A	N/A
2014	206	T&I (+1 pp.)	T&I (+25 pp.)	T&I (+1 semestre mediano)	Igualdad	Igualdad	CENTRAL (+4 pp. mediano)	CENTRAL (+15 pp.)
2015	245	T&I (+3 pp.)	T&I (+14 pp.)	T&I (+1 semestre mediano)	Igualdad	Igualdad	T&I (+3 pp. mediano)	Igualdad
2016	238	T&I (+5 pp.)	T&I (+4 pp.)	Igualdad	CENTRAL (+0,2 mediano)	CENTRAL (+3 pp. mediano)	CENTRAL (+3 pp. mediano)	Igualdad
2017	218	T&I (+6 pp.)	Igualdad	Igualdad	CENTRAL (+0,2 mediano)	CENTRAL (+4 pp. mediano)	CENTRAL (+2 pp. mediano)	Igualdad

²⁶ La tasa de titulación efectiva corresponde al total de estudiantes que se demora más de 2 semestres adicionales a la duración oficial de cada programa para titularse con relación al total de titulados de cada programa.

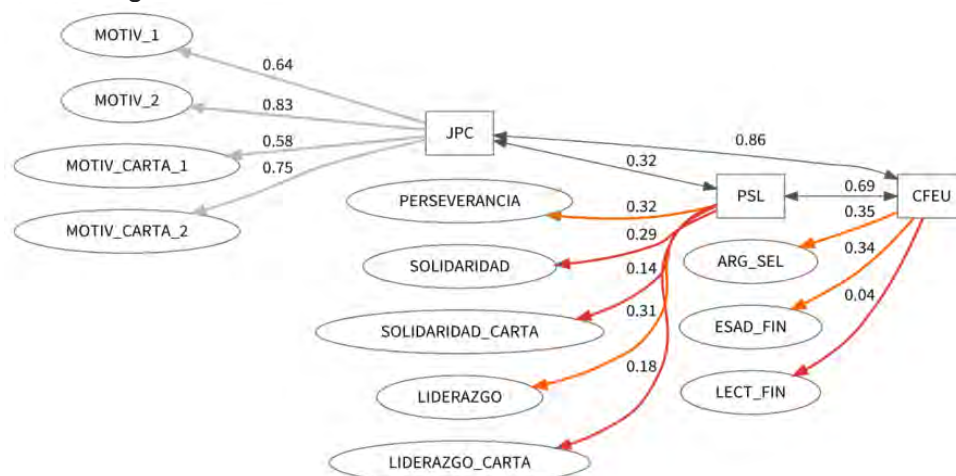
²⁷ Indicador dicotómico (Sí o No), que indica si un estudiante tiene un porcentaje de completitud de malla curricular igual o superior al esperado, dadas la duración oficial del programa en semestres, los semestres que el estudiante ha cursado y su trayectoria (regular o de nivelación) en ese programa.



2018	194	T&I (+5 pp.)	Igualdad	Igualdad	CENTRAL (+0,3 mediano)	CENTRAL (+7 pp. mediano)	CENTRA L (+5 pp. mediano)	CENTRAL (+10 pp.)
2019	193	CENTRAL (+2 pp.)	N/A	N/A	CENTRAL (+0,3 mediano)	CENTRAL (+6 pp. mediano)	CENTRA L (+8 pp. mediano)	CENTRAL (+14 pp.)
2020	169	T&I (+6 pp.)	N/A	N/A	CENTRAL (+0,4 mediano)	CENTRAL (+10 pp. mediano)	CENTRA L (+6 pp. mediano)	CENTRAL (+13 pp.)
2021	148	CENTRAL (+2 pp.)	N/A	N/A	CENTRAL (+0,4 mediano)	CENTRAL (+12 pp. mediano)	CENTRA L (+3 pp. mediano)	CENTRAL (+14 pp.)
2022	183	T&I (+2 pp.)	N/A	N/A	CENTRAL (+0,8 mediano)	CENTRAL (+40 pp. mediano)	CENTRA L (+3 pp. mediano)	CENTRAL (+28 pp.)

Respecto de la validación interna, este estudio mostró que no hay evidencia empírica de que el instrumento transversal muestre los cuatro factores declarados. Sólo la dimensión Justificación de Preferencias de Carreras (JPC) parece estable y muestra un nivel de confiabilidad relativamente adecuado, pero es una de cuatro, tal como lo refleja la figura N°2.

Figura N°2 Cargas factoriales del instrumento transversal de la vía Talento e Inclusión

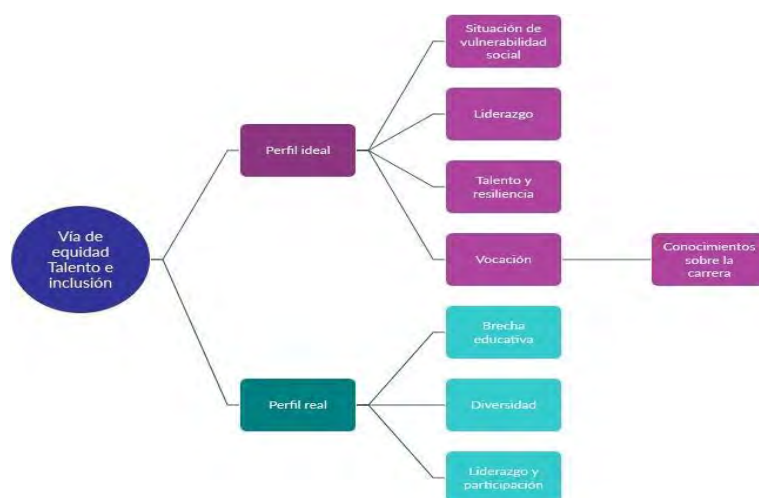


Respecto de la evaluación operativa y de validación de constructos, este estudio evidenció que los aspectos que hacen seleccionable a un/a estudiante comprenden dos tipologías, por una parte, se encuentra el perfil ideal que incluye: el poseer un origen marcado por la vulnerabilidad social; presentar un fuerte liderazgo; manifestar talento pese a las dificultades, destacando como una persona resiliente; y poseer una marcada vocación por la carrera elegida. Por otra parte, se encuentra el perfil real, que contiene las características que las unidades académicas observan de las y los estudiantes que ingresan por la vía: poseer una brecha educativa con respecto a sus compañeros/as que ingresan por la vía regular; se caracterizan por ser estudiantes que contribuyen a aumentar la diversidad dentro de la UC; y por poseer un alto nivel de liderazgo participando de las diversas organizaciones, grupos y programas que posee la universidad. Las cualidades de ambos perfiles se resumen en la figura N°3. Por otro lado, si bien la implementación de esta vía es evaluada favorablemente, hay tres elementos obstaculizadores que hay que



atender de manera coordinada: Las fechas y la sobrecarga laboral; las dificultades comunicativas y la necesidad de desarrollar un trabajo conjunto; y las creencias y prejuicios sobre la inclusión.

Figura N°3 Características de los perfiles de ingreso ideal y real de la vía Talento e Inclusión



Finalmente, respecto de la revisión histórica, la tabla N°6 muestra los principales énfasis que han tenido las teorías de cambio del programa hasta el 2014 (Santelices, Horn, & Catalán, 2015) y actualmente (García, Sepúlveda, & González, 2018) (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2020).

Tabla N°6: Énfasis de teorías de cambios de la vía Talento e Inclusión

Componente	Teoría de cambio 2010-2014	Teoría de cambio actual
Reclutamiento	Captar talentos hasta ahora no incluidos en la institución	Ampliar oportunidades y reducir brechas de acceso
Admisión	Aumentar la tasa de jóvenes usualmente excluidos de la institución	Aumentar la participación de estudiantes de perfiles subrepresentados en la institución
Inserción, Persistencia y Graduación	Asegurar la excelencia académica institucional mediante la diversidad. Contribuir a revertir la situación de jóvenes con un mejor acceso a oportunidades sociales. Proveer a la sociedad de mejores profesionales.	Lograr que la institución sea más inclusiva y diversa, potenciando los espacios educativos. Aumentar la participación de estos jóvenes en el mundo profesional y ampliar sus oportunidades de desarrollo. Proveer a la sociedad de profesionales más íntegros y conectados con la realidad país.

Conclusiones:

Una de las principales limitaciones del estudio para abordar la validación externa es que no se pudo contar con datos longitudinales o relatos de estudiantes que pudieran explicar las diferencias o similitudes, así como su aparición o desaparición, entre los estudiantes de las vías T&I y centralizada. Sólo se pudo constatar la existencia de estas similitudes o diferencias, y cómo se aminoran o acrecientan, viendo las cohortes, mas no siguiendo a los estudiantes en sus



trayectorias particulares. Otro de los elementos que no se abordó en este estudio, fue el contar con evidencia teórica y/o empírica actualizada que sustente que las dimensiones e indicadores del instrumento transversal son las más indicadas para utilizar en la evaluación de postulantes a la vía, ya sea por su potencial capacidad de predicción de éxito académico o porque en la actualidad son los términos que mejor representan lo que hoy queremos definir como “Talento e Inclusión”. Esta labor se fue haciendo en el tiempo, con muy buenas voluntades y con lo que en ese entonces se entendía que era lo más favorable para evaluar a postulantes que esperásemos que les fuera bien en la institución, sin embargo, ya ha pasado un buen tiempo en que esta matriz de dimensiones e indicadores no se ha vuelto a mirar en sus definiciones y ya es hora de hacerlo, sobre todo, sabiendo que no hay evidencia empírica de que el instrumento transversal muestre los cuatro factores declarados. Dado este escenario, este año el equipo responsable de gestionar esta vía de acceso inclusivo ha estado estudiando e investigando con el objeto de re fundamentar la vía Talento e Inclusión, trabajo que se espera materializar en un rediseño del instrumento transversal para las admisiones futuras.

A modo de conclusión, esta investigación ha mostrado la importancia que tiene evaluar la implementación, funcionamiento y resultados de una vía de acceso inclusivo de la manera más integral posible, con tal de que los procesos de evaluación y selección de postulantes de admisión de equidad sean cada vez más transparentes, objetivos, trazables e inclusivos en esta institución, y promover con ello que esta vía efectivamente pueda ampliar oportunidades a estudiantes con barreras socioeconómicas, ofreciendo posibilidades reales de participación, permanencia y graduación efectiva de la institución.

Esta evaluación ha enseñado que el éxito de la implementación y funcionamiento de una vía de acceso inclusivo depende de la participación, compromiso y articulación de todos los actores involucrados, lo cual desafía a que institucionalmente se gobiernen y comprendan de manera permanente los sentidos que subyacen a las vías de este tipo. En la medida en que se trabaja para que los procesos de admisión de equidad apunten a la transparencia, objetividad, trazabilidad y accesibilidad, considerando dimensiones e indicadores pertinentes al sentido de cada vía de acceso inclusivo, es posible contribuir a la permanencia en la educación superior.



Referencias:

- Canales, M. (2006). Metodologías de la Investigación Social. Introducción a los Oficios. Santiago: LOM.
- Cea, M. (2001). Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social. Madrid: Síntesis.
- Comisión Nacional de Acreditación. (2023). Criterios y Estándares de Calidad para la Acreditación Institucional del Subsistema Universitario. Obtenido de <https://www.cnachile.cl/noticias/SiteAssets/Paginas/Forms/AllItems/CyE%20INSTITUCIONAL%20SUBSISTEMA%20UNIVERSITARIO.pdf>
- Donaldson, S. I. (2007). Program Theory-Driven Evaluation Science: Strategies and Applications. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Fundación W.K. Kellogg. (2001). Guía de Desarrollo de Modelos Lógicos. Uso de modelos lógicos para integrar la planificación, evaluación y acción. Obtenido de https://ejecafeterorap.gov.co/wp-content/uploads/2021/03/Gui%CC%81a_de_desarrollo_de_modelos_lo%CC%81gicos.pdf
- García, C., Sepúlveda, E., & González, P. (2018). Prácticas y transformaciones institucionales para avanzar hacia una inclusión de excelencia en educación superior. En I. Sánchez, Ideas en educación II: Definiciones en tiempos de cambio (págs. 513-543). Santiago: Ediciones UC.
- García, M., Alvira, F., Alonso, L., & Escobar, M. (2016). El análisis de la realidad social: Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza.
- Hilliger, I., Gelmi, C., Cifuentes, L., Bennett, M., & De la Llera, J. (2018). Design and implementation of an alternative admission program to engineering: Talent and Inclusion. Studies in Higher Education, 1454-1467.
- Moreno, K., & Fariás, J. (2015). 5 años de acceso inclusivo en la UC: La experiencia del programa Talento e Inclusión en la UC. Obtenido de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1102/1125>
- Pontificia Universidad Católica de Chile. (2020). Plan de desarrollo 2020-2025. Obtenido de <https://www.uc.cl/site/assets/files/12101/plan-de-desarrollo-uc-2020-2025.pdf>
- Rdz-Navarro, K., & Asún, R. (2016). Desarrollos recientes en estadística: Aportes teórico-metodológicos a la investigación sociológica. Sociología y tecnociencia, 1-13.
- Santelices, M., Horn, C., & Catalán, X. (2015). Consideraciones de Equidad en la Admisión Universitaria a través del ranking de educación media: Teorías de Acción, Implementación y Resultados. Obtenido de https://politicaspUBLICAS.uc.cl/wp-content/uploads/2015/08/Informe-final_revisado_Junio.pdf

