

REPECHAJE EN PRIMERA EVALUACION DE ALUMNOS NUEVOS. ASIGNATURAS DE CIENCIAS BASICAS

Línea Temática: Prácticas curriculares para la reducción del abandono – Práctica

Ignacio Andrada Burgos, Universidad Andrés Bello-Chile, iandrada@unab.cl

Resumen

La primera evaluación es un momento sumamente relevante en la vida académica de los nuevos estudiantes universitarios. Muchos de ellos obtienen resultados descendidos por diversos motivos: existencia de brechas académicas importantes, ansiedad, falta de experiencia en las formas de evaluar, deficientes estrategias de estudio, etc. Lamentablemente los estudiantes que obtienen malos resultados en la primera prueba desertan más que aquellos que aprueban la primera evaluación. Entendiendo esta problemática, el primer semestre del año 2023 se decidió repetir la primera evaluación para un grupo importante de asignaturas de ciencias y elegir el mejor resultado entre ambas opciones. Para preparar a los alumnos se ofrecieron 4 sesiones de reforzamiento adicionales a sus clases regulares. Los resultados son bastante interesantes; en general en promedio los estudiantes incrementan 0,4 décimas su rendimiento y más de 1.000 estudiantes logran aprobar la evaluación en el segundo intento. Al momento de consultar a los estudiantes la razón de la mejora en su rendimiento más del 80% de los estudiantes indican que pudieron prepararse mejor y que estaban más tranquilos al momento de rendirla por segunda vez. El 80% de los estudiantes que aprueban la primera evaluación con esta iniciativa logran aprobar finalmente la asignatura.

Palabras clave: Evaluación, Aprobación, Progresión académica

Contextualización

En los últimos años se ha verificado un cambio importante en el perfil de los estudiantes que ingresan a la institución impactando las tasas de retención y aprobación de primer año. En este contexto, uno de los hitos más importantes en el proceso de transición a la vida universitaria es la primera evaluación, llamada “solemne” en el caso de la Universidad Andrés Bello. La primera evaluación constituye el primer gran “momento de la verdad” (Pierella, 2016) traducéndose en un punto de inflexión en la inmersión a la nueva vida universitaria (Porto Curras, 2006). Lamentablemente el resultado de esta prueba impacta de manera muy relevante en el ánimo y decisiones de los estudiantes, siendo este, un buen parámetro para predecir la deserción estudiantil de primer año. Estudiantes que obtienen resultados muy bajos en la primera solemne desertan al menos un 10% más que aquellos que presentan buenos resultados en sus primeras evaluaciones. La tabla a continuación expresa la tasa de deserción histórica de la Universidad Andrés Bello de acuerdo con el porcentaje de notas inferior a 4 de cada estudiante en su primera evaluación.



Tabla 1. Tasa de deserción por tramo de resultados de primeras notas.

% con nota bajo 4	Alumnos			Desertor			Tasa desertor		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
0	3,232	5,526	4,726	279	467	454	8.6%	8.5%	9.6%
10	60	26	20	5	2	3	8.3%	7.7%	15.0%
20	1,206	1,098	1,320	115	114	189	9.5%	10.4%	14.3%
30	735	524	509	106	93	59	14.4%	17.7%	11.6%
40	346	170	193	46	17	28	13.3%	10.0%	14.5%
50	938	427	649	125	76	136	13.3%	17.8%	21.0%
60	747	189	204	149	68	62	19.9%	36.0%	30.4%
70	350	49	99	83	23	45	23.7%	46.9%	45.5%
80	193	24	19	59	11	9	30.6%	45.8%	47.4%
100	999	278	411	356	159	241	35.6%	57.2%	58.6%

Fuente: Oficina de análisis institucional UNAB

El año 2022 y 2023 este fenómeno se ha visto amplificado por las brechas académicas y psicopedagógicas que todavía los alumnos manifiestan después de la pandemia COVID19 (Oloriz & Manuel, 2022) y por los cambios introducidos en los puntajes de ingreso de la prueba de acceso a la educación superior (PAES) la que promovió el ingreso a la institución de 850 alumnos con puntajes inferiores a 450 puntos en la escala PSU. También es necesario recordar que el año 2018 se oficializa el decreto 67 con las “normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción escolar”. Esta normativa ha implicado un cambio importante en la cultura de la evaluación escolar dando paso a un enfoque de evaluación formativa lo que en muchas ocasiones implica repeticiones reiteradas de las evaluaciones hasta lograr los aprendizajes esperados en los estudiantes (Subsecretaría de Educación, 2018)

Una de las razones que explican los resultados descendidos de estas evaluaciones esta relacionada con los altos niveles de ansiedad que los estudiantes manifiestan en estas instancias. (Álvarez, Aguilar, & Lorenzo, 2012) afectando su capacidad de razonamiento y el tiempo dedicado al estudio (Hernandez, 2005) además de su autoestima y otros factores clave para su éxito académico en primer año (Baeza-Rivera, Antivilo, & E. Rehbein, 2016). Como se comentaba anteriormente esto se ha agudizado después de la pandemia Covid-19 acentuando condiciones de mayor vulnerabilidad psicoemocional en los estudiantes (Neumann Boggiano, Cancino Vasquez, & Salfate Ortiz, 2021) impactando de manera negativa en los rendimientos académicos. La repetición de una prueba ha demostrado ser una herramienta efectiva para orientarse a una evaluación más autentica bajando los niveles de ansiedad de los estudiantes (Moreno-Olivos, 2010). Si a ello se suman sesiones de reforzamiento adicionales previo a la segunda rendición de la evaluación las probabilidades de lograr un buen resultado aumentan considerablemente.

Objetivo

Mejorar la tasa de aprobación de la primera evaluación solemne en un grupo de 18 asignaturas críticas de ciencias básicas.

Descripción:



Para desarrollar esta iniciativa se eligieron 18 asignaturas críticas de los departamentos de Matemáticas, Física, Biología, Química y Morfología.

Las asignaturas fueron seleccionadas por sus tasas de reprobación histórica, volumen de alumnos inscritos e importancia para el avance de los alumnos en sus planes de estudios.

Dimensiones de la iniciativa:

- 18 asignaturas
- 234 secciones (Cursos distintos) – 206 docentes
- 7.484 inscripciones
- 5.540 alumnos (un alumno puede inscribir más de una asignatura)

Posterior a la entrega los resultados de la prueba se informó a los alumnos que su asignatura había sido seleccionada para esta medida indicando la fecha en la cual podían volver a rendir nuevamente la evaluación. Esta nueva fecha osciló entre 7 a 14 días después de la entrega de la primera nota.

Para preparar a los alumnos a esta nueva rendición se impartieron entre dos y cuatro clases de reforzamiento en horarios diferentes a las clases de la asignatura y de asistencia voluntaria. La mayor parte de estos reforzamientos se desarrollaron de manera online.

Una vez corregidas las nuevas versiones de la prueba se eligió para cada alumno la mejor de las dos notas.

Resultados

Resultados en los rendimientos de la primera evaluación solemne

Como se comentaba en el apartado anterior en esta iniciativa se involucraron 5.540 alumnos registrando 7.484 inscripciones (un alumno puede inscribir más de una asignatura) lo que representa cerca del 60% de los alumnos nuevos.

La tasa de participación en el repechaje de los alumnos que inicialmente había reprobado fue del 65%, de los cuales el 44% de estos alumnos finalmente aprueban la primera solemne.

Figura 1. Resultados generales



Fuente: Elaboración propia

Si bien la medida estaba enfocada en los estudiantes reprobados no se restringió la posibilidad de participar a estudiantes que habían aprobado la evaluación. En este caso su tasa de participación fue de un 48%.

Tabla 2. Participación de alumnos aprobados en primera oportunidad

Solemne 1 versión 1	Alumnos por tramo Solemne 1 VI	Rinden	
4,0-4,9	1762	1033	59%
5,0-5,9	1244	601	48%
6,0-7,0	901	228	25%



Total	3907	1862	48%
--------------	-------------	-------------	------------

Fuente: Elaboración propia

Respecto de los estudiantes inicialmente reprobados los resultados fueron los siguientes:

Tabla 3. Tasas de aprobación final en alumnos reprobados que participan del repechaje

Solemne Versión 1	Alumnos por tramo Sol1 V1	Rinden repechaje		Aprueban en el repechaje	
1 (No rinde)	300	80	27%	34	43%
1,1-1,9	385	250	65%	37	15%
2,0-2,9	952	642	67%	196	31%
3,0-3,9	1940	1367	70%	769	56%
Total	3577	2339	65%	1036	44%

Fuente: Elaboración propia

En líneas generales los resultados muestran un aumento de 13% en la tasa de aprobación de este grupo de asignaturas entre la primera y segunda versión, aunque este incremento no es uniforme en todos los departamentos involucrados. Destaca el rendimiento de Química siendo casi el doble del resto de los departamentos (Tabla 4).

Tabla 4. Tasas de aprobación por departamento

Departamento	Solemne 1 Versión 1	Solemne 1 Versión 2	Diferencia
Biología	47,10%	60,00%	12,90%
Física	62,00%	71,40%	9,40%
Matemáticas	26,70%	38,30%	11,60%
Morfología	57,50%	65,40%	7,90%
Química	53,20%	75,90%	22,70%
Total general	52,50%	65,50%	13,00%

Fuente: Elaboración propia

En términos de la calificación obtenida se registró un incremento de 0,7 décimas en la rendición de segunda versión de la prueba con respecto a la primera lo cual sirvió para que muchos alumnos en torno al 3,4 pudieran aprobar. Sin perjuicio de lo anterior resulta muy interesante como alumnos con notas inferior a 3 incrementan su nota en 1 punto quedando en zona cercana a la aprobación. En la tabla 5 se presentan estos resultados por departamento.

Tabla 5. Calificaciones por departamento



Tramo SIV1	BIOLOGÍA		MATEMÁTICAS		MORFOLOGÍA		Total		Incremento
	Promedio de SOL1 inicial	Promedio de SOL1 final	Promedio de SOL1 inicial	Promedio de SOL1 final	Promedio de SOL1 inicial	Promedio de SOL1 final	Promedio de SOL1 inicial	Promedio de SOL1 final	
1,1-1,9	1,7	2,9	1,5	2,4	1,4	2,3	1,5	2,5	1,0
2,0-2,9	2,6	3,4	2,4	3,3	2,6	3,7	2,6	3,4	0,9
3,0-3,9	3,4	4,0	3,4	4,0	3,5	4,1	3,4	4,0	0,6
Total general	3,2	3,8	2,4	3,2	3,3	4,0	3,0	3,7	0,7

QUÍMICA		Incremento
Promedio de SOL1 inicial	Promedio de SOL1 final	
1,7	3,7	2,1
2,5	4,3	1,8
3,4	5,0	1,6
2,9	4,7	1,8

Incremento	0,6	0,8	0,7
------------	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia

b. Resultados al finalizar la asignatura

Otro de los aspectos que se deseaba analizar era el impacto que esta medida tendría para que los estudiantes pudieran culminar exitosamente la asignatura, más allá de la mejora puntual en la primera evaluación. En este sentido los resultados finales de los alumnos que aprobaron la primera solemne gracias a esta medida muestran que en promedio un 80% de estos alumnos aprobaron finalmente el curso.

Tabla 6. Resultados finales de la asignatura de los estudiantes participantes

Departamento	Aprobados en solemne 1 gracias al repechaje	Aprobados al finalizar la asignatura	Tasa de aprobación
BIOLOGÍA	269	230	85,5%
MATEMÁTICAS	257	175	68,1%
MORFOLOGÍA	219	200	91,3%
QUÍMICA	180	135	75,0%
Total general	925	740	80,0%

Fuente: Elaboración propia

c. Evaluación cualitativa

Para entender mejor el comportamiento de los estudiantes se realizó un llamado telefónico a una muestra de alumnos reprobados que aprobaron gracias al repechaje, indagando las razones por las cuales ellos creían que habían mejorado su rendimiento, así como también a alumnos que no habían participado de la iniciativa. Los resultados del llamado son los siguientes:

Tabla 7. Resultados llamado telefónico a estudiantes que mejoraron su rendimiento en repechaje

Participa en Repechaje - Mejora Nota	441	
Tuvo mejor preparación	321	72,8%
Estuvo mas tranquilo en evaluación de	53	12,0%
Le sirvió el reforzamiento	21	4,8%
La prueba fue similar a la primera	14	3,2%
No rindió Prueba de repechaje	10	2,3%
No aplica	8	1,8%
No rindió Primera evaluación	6	1,4%
La segunda evaluación fue mas fácil	6	1,4%
No rindió Primera evaluación	1	0,2%



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo la opinión de los estudiantes el motivo principal por el cual les fue mejor que en la primera evaluación se debe a que tuvieron una mejor preparación, esto debido a que estudiaron más y/o pidieron ayuda externa o interna, mejoraron su metodología de estudio, etc. Los estudiantes indicaban que al ya haber rendido la primera evaluación pudieron conocer el formato de evaluación del profesor, esto les permitió estar mejor preparados.

Respecto de aquellos estudiantes que no participaron en el repechaje, se debe principalmente a motivos de fuerza mayor, esto debido a que no se encontraban de manera óptima física y/o mentalmente, también porque se les presentó alguna situación de último momento de índole familiar y personal o porque debido a la lejanía no alcanzaron a llegar para rendir la evaluación debido a problemas con la locomoción.

Tabla 8. Consulta. ¿Por qué no participó del repechaje?

No Participa en Repechaje	136	24,2%
No rindió evaluación por fuerza mayor	54	39,7%
Sin interés de rendir evaluación repech	35	25,7%
Desconocimiento de fecha de evaluación	33	24,3%
No aplica	5	3,7%
Tuvo mejor preparación	4	2,9%
No Contactado	3	2,2%
Elimino Asignatura	1	0,7%
Sin preparación para rendir solemne	1	0,7%

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

En líneas generales se hace una evaluación positiva de la iniciativa. Gracias a esta medida cerca de 1.000 estudiantes pudieron aprobar finalmente su primera evaluación solemne y un grupo similar aumentar considerablemente su rendimiento habiendo reprobado en primera instancia. En promedio los estudiantes incrementan 0,7 décimas entre la primera y la segunda versión de la evaluación, aunque dicho incremento no es homogéneo en todos los departamentos destacando los resultados del departamento de Química.

Los estudiantes manifiestan que gran parte de esta mejora se debe a la oportunidad de prepararse mejor gracias a los reforzamientos otorgados por los profesores y a la disminución de la ansiedad por conocer la forma de evaluar.

Una consideración importante para una futura implementación de esta iniciativa es asegurar que la dificultad de ambos instrumentos sea similar para no generar distorsiones en los resultados. Si bien la iniciativa ocasionó un aumento de trabajo importante para los docentes y coordinadores de departamentos el equipo se encuentra satisfecho con los resultados obtenidos.

En términos de retención resulta difícil aislar el impacto o contribución específica de esta medida al aumento de la permanencia de los estudiantes. Sin perjuicio de lo anterior se comenta que a la misma fecha del año pasado la institución contaba con un 7,6% de los alumnos nuevos habiendo hecho solicitud de retiro mientras que el año 2023 a la misma fecha este indicador es de 5,4%, es decir una reducción de un 2,2% en la tasa de solicitudes de retiro. Se cree que gran parte de esta



disminución se debe a la mejora en las tasas de aprobación ya que históricamente los resultados de las primeras evaluaciones están fuertemente vinculados a la tasa de deserción de primer año. Los resultados históricos en la Universidad Andrés Bello muestran que los estudiantes con buenos resultados en la primera evaluación tienden presentar una tasa de retención un 10% mayor. Habiendo mejorado los rendimientos en la primera evaluación se espera contribuir de manera importante a un incremento en tasas de retención 2023 de la institución.

Referencias

- Álvarez, J., Aguilar, J. M., & Lorenzo, J. J. (2012). La Ansiedad ante los Exámenes en Estudiantes Universitarios: Relaciones con variables personales y académicas. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 10, núm. 1, 333-354.
- Baeza-Rivera, M. J., Antivilo, A., & E. Rehbein, L. (2016). Diseño y Validación de una Escala de Preparatividad. Académica para la Educación Superior en Chile. para la Educación Superior en Chile. . *Formación Universitaria Vol. 9(4)*, 63-74.
- Hernandez, J. (2005). Ansiedad ante los exámenes: una evaluación de sus manifestaciones en los estudiantes universitarios españoles. *P.A.U. Education*, 13-18.
- Moreno-Olivos, T. (2010). Lo bueno, lo malo y lo feo: las muchas caras de la evaluación. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 84-97.
- Neumann Boggiano, C., Cancino Vasquez, I., & Salfate Ortiz, C. (2021). Efectos de la pandemia Covid-19 en la salud mental de los niños y adolescentes: Una revisión bibliográfica. *Revista Confluencia*, 53-58.
- Oloriz, M. G., & Manuel, F. J. (2022). El Impacto De La Pandemia Por Covid 19 En El Abandono Temprano De Los Estudios Superiores. *Publicaciones X Congreso CLABES*.
- Pierella, M. P. (2016). Los exámenes en el primer año de universidad. ¿Instancias de formación o mecanismos de selectividad social? *Trayectorias universitarias. Vol2.* , 11-19.
- Porto Curras, M. (2006). La evaluación de estudiantes universitarios vista por sus protagonistas. *Educatio siglo XXI*, 167-188.
- Subsecretaría de Educación, M. d. (2018). *DECRETO 67 APRUEBA NORMAS MÍNIMAS NACIONALES SOBRE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y PROMOCIÓN*. Biblioteca del congreso Nacional.

