

INTERNACIONALIZACIÓN EN CASA: UNA ESTRATEGIA QUE DISMINUYE LAS INEQUIDADES, AUMENTA LA MOTIVACIÓN DE LOS ESTUDIANTES Y FORTALECE LA INTERDISCIPLINA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Línea Temática: Prácticas curriculares para la reducción del abandono – Práctica.

M. Jacqueline Sepúlveda C. Universidad de Concepción; Elisa Escudero P. Universidad de Murcia ; Asta Tvarijonaviciute, Universidad de Concepción; Gaspar Ros B Universidad de Concepción ; Pedro Carrillo M. Universidad de Concepción; Alejandra Latorre S. , Universidad de Concepción; Aníbal Pauchard C, Universidad de Concepción. jsepulve@udec.cl

Resumen

La internacionalización se lleva a cabo principalmente por convenios de colaboración entre universidades, que otorgan cupos para que estudiantes y académicos realicen un intercambio. Sin embargo, esta forma de impulsar la internacionalización replica desigualdades, porque favorece a estudiantes que tienen mejor capital cultural y mayores recursos para financiar estas pasantías.

Por otro lado, la pandemia de Covid-19 fomentó una estrategia de internacionalización; la internacionalización en casa, una experiencia de ejercicio académico virtual, que reúne personas de distinto origen en un diálogo intercultural, expandiendo la visión de un problema. Este entorno de heterogeneidad sociocultural aumenta la motivación de los estudiantes a participar en actividades académicas y desarrolla competencias interculturales y la condición de ciudadanos globales e interconectados.

El objetivo de esta práctica fue evaluar el impacto de una estrategia de formación interprofesional, basada en el concepto One Health, implementada en una modalidad de internacionalización en casa. Se evaluó el grado de conocimientos sobre este nuevo paradigma en salud y la motivación de los estudiantes a participar en estas actividades.

Esta práctica se implementó a través de comunidades educativas integradas por estudiantes y académicos de la Universidad de Concepción y de la Universidad de Murcia, fortaleciendo el pensamiento interdisciplinario y global, valorando las experiencias de vida, culturas, conocimientos y saberes, fomentando la motivación de los estudiantes, la igualdad de oportunidades y disminuyendo las inequidades.

Nuestros resultados permiten concluir que discutir problemas globales con una estrategia didáctica interprofesional e internacional facilita el reconocimiento del desempeño profesional de muchos estudiantes que sufren de crisis vocacional, pudiendo mejorar los indicadores de abandono o de deserción académica de las instituciones de educación superior.

Descriptor o palabras clave

Educación Superior, Interdisciplina, Internacionalización, Formación interprofesional, Equidad.

Contextualización

La internacionalización de la Educación Superior aparecía en la década de 1990 como un desafío para las universidades (Teichler, 1999), una actividad que algunas instituciones evaluaban implementar en sus planes de desarrollo. Actualmente, se ha transformado en una estrategia de



globalización de los procesos educativos (de Wit & Altbach, 2021), en un indicador de calidad (Marginson, 2017), en una dimensión relevante de investigación y valoración en los rankings universitarios (Delgado et al., 2011) y hasta en un indicador de inclusión (Calbet et al. 2020 y Literat, 2015).

La internacionalización de las universidades está evolucionando a diversas formas de intercambio y colaboración académica, cuyas acciones van desde la movilidad de académicos con fines de investigación científica (Woldegiyorgis et al., 2018), la movilidad estudiantil hasta la internacionalización del currículum y la internacionalización en casa, fomentada por la pandemia de Covid-19 (Liu & Gao, 2022).

Por mucho tiempo, la estrategia fundamental de internacionalización, se desarrolla principalmente sobre la base de convenios entre universidades, que otorgan cupos para que estudiantes y académicos puedan realizar un intercambio, sea este para llevar a cabo actividades de docencia y/o de investigación

Las principales desventajas de esta forma tradicional de llevar a cabo la internacionalización son en primer lugar que favorece a aquellos estudiantes que tienen mayores recursos y/o mejor capital cultural (Marinoni, 2019) y por otro lado, la movilidad estudiantil se produce desde instituciones de países de condiciones económicas bajas o medias hacia instituciones de países de ingresos altos, replicando en ambas situaciones las desigualdades en los sistemas de educación superior.

La pandemia de Covid-19 ha acelerado la transformación digital en las universidades y esto ha permitido que los objetivos de la internacionalización se pueden lograr a través de la “internacionalización en casa” o Internationalization at Home, es decir a través de una experiencia alcanzada en el ejercicio académico virtual, reuniendo en un mismo tiempo personas de distinto origen en un diálogo intercultural. Esta estrategia pedagógica expande la visión de un problema, facilita la formación interprofesional, permite el reconocimiento de las capacidades de los diversos profesionales y aumenta la motivación de los estudiantes a participar en actividades de interés global en un entorno de heterogeneidad sociocultural. Adicionalmente, la internacionalización está siendo concebida como una estrategia de inclusión (Calbet et al. 2020 y Literat, 2015), lo que permite disminuir las inequidades y desigualdades del ecosistema de educación superior.

Para llevar a cabo exitosamente la internacionalización en casa, se requiere realizar actividades con temas o problemas globales que puedan ser abordados inter y transdisciplinariamente, generando propuestas de soluciones locales. Uno de los temas de gran interés para los estudiantes es la protección del medio ambiente, el cambio climático, y el nuevo paradigma de salud Una sola salud (en inglés, “One Health”). Este concepto fue introducido a comienzos del año 2000 para enfatizar que la salud humana y la sanidad animal son interdependientes y están vinculadas a los ecosistemas en los cuales coexisten. Los objetivos de One Health se agrupan en tres ejes de trabajo; el manejo y control de zoonosis y enfermedades emergentes, la seguridad alimentaria y la ecofarmacovigilancia y resistencia a antibióticos. Por tal motivo, al alero de este concepto se puede desarrollar la formación interprofesional, motivando a los estudiantes a abordar un problema global desde diferentes disciplinas y de manera virtual.

De este modo, la internacionalización en casa permite el desarrollo en los estudiantes de competencias interculturales y la condición de ciudadanos globales e interconectados, lo que permite aceptar la diversidad y a fomentar el respeto y la tolerancia hacia otras culturas y formas de pensar (Woicolesco et al., 2022). Todas estas competencias se pueden adquirir al interior del campus universitario virtual, a través de la movilidad virtual estudiantil (MVE), impulsada por las nuevas tecnologías de la comunicación, (van der Wende, 1998) y que no requiere viajar ni incurrir en gastos de estadías y alimentación.



Objetivo

El objetivo de esta práctica fue evaluar el impacto de una estrategia de formación interprofesional, basada en el concepto One Health, como nuevo paradigma en salud, implementada en una modalidad de internacionalización en casa. Se evaluó el grado de conocimientos y la motivación de los estudiantes a participar en estas actividades.

Descripción

La implementación de esta práctica contempló la participación voluntaria de estudiantes de las carreras del área de la salud de la Universidad de Concepción y de la Universidad de Murcia que cursan la asignatura de Farmacología. Las actividades se enmarcaron en la temática de antimicrobianos y resistencia a antibióticos y consistieron en seminarios complementarios a la asignatura curricular, entregados de manera virtual sobre el nuevo paradigma de salud: Una Sola Salud (Sepúlveda et al. 2023).

El análisis de la literatura sobre la estrategia pedagógica empleada en la docencia en Farmacología demuestra que las clases magistrales son el método de enseñanza más común en el mundo, lo que claramente tiene la desventaja de estar centrado en el docente (Steeb et al. 2016 y Knoer et al. 2016), generando una baja motivación y niveles de participación en la asignatura e incluso riesgo de abandono. Otra de las características de esta estrategia pedagógica es que los aspectos prácticos se han ido cada vez más limitando a demostraciones y videos sin interacción, excluyendo además el uso de animales de experimentación, por lo que la interacción entre los estudiantes es escasa o nula y su aprendizaje muchas veces se limita a la memorización, sin integración de contenidos ni análisis crítico y falta de agentes motivadores de la experimentación científica. La evidencia científica ha demostrado que, al centrar el proceso de aprendizaje en el estudiante, haciendo uso de estrategias activo-participativas, tales como, el sistema de respuesta electrónica, evaluación por pares y seminarios de discusión, se promueve el logro de los resultados de aprendizaje (Meng et al. 2019).

La pandemia de Covid-19 aceleró el proceso de transformación digital en las universidades, forzándolas a migrar desde un proceso de enseñanza presencial, pasando por una docencia remota de emergencia, hasta implementar finalmente la docencia virtual. Sin embargo, el desafío mayor ha sido lograr avanzar hacia una docencia virtual de calidad, es decir pasar de un proceso educativo reactivo, cuya base es una innovación fundamentalmente tecnológica, hacia un ecosistema educativo robusto, basado en una innovación pedagógica que aumente la motivación y permita disminuir los niveles de deserción. Uno de los aspectos de la docencia en línea de calidad está relacionada con la interacción lograda en el aula virtual, para que se genere una verdadera comunidad de aprendizaje (Hernández-Sellesa et al. 2019), lo que puede robustecerse a través de un diálogo intercultural y con temas sobre problemas globales y de alto interés por los jóvenes.

De este modo la innovación educativa desarrollada en esta práctica se basó en el Collaborative Online International Learning (COIL), o Aprendizaje Colaborativo Internacional en Línea, un enfoque pedagógico que permite conectar a estudiantes y profesores con un enfoque intercultural (Hackett et al, 2023). La implementación de esta práctica se llevó a cabo en cuatro fases:

Fase de Desarrollo: destinada a la elaboración de material didáctico, recopilación bibliográfica y diseño de una página web que permitiera la interacción sobre la temática de Una Sola Salud con estudiantes y profesores chilenos y españoles.

Fase de Diagnóstico: destinada a determinar, a través de una encuesta virtual, el grado de conocimientos de los estudiantes sobre el concepto Una Sola Salud.



Fase de Intervención: destinada a la realización de actividades académicas para aportar conocimientos teóricos sobre el concepto de Una Sola Salud y aplicarlos a través de situaciones reales que requieran la visión interdisciplinar. Para esto se realizaron seminarios y se desarrolló un caso clínico que estaba a disposición de los estudiantes para su discusión en grupos pequeños mixtos (Chile y España).

Fase de Evaluación: destinada a evaluar el impacto de estas intervenciones docentes sobre el grado de conocimiento del concepto de Una Sala Salud.

Resultados

El material didáctico, así como el repositorio de información se encuentra en la página Web desarrollada por el equipo de trabajo, disponible en <https://onehealth.udec.cl/>.

Las actividades propuestas presentaron un alto interés por parte de los estudiantes; el 83.5% aceptó participar voluntariamente de las actividades organizadas. Esto es relevante porque se trataba de actividades complementarias a la asignatura lo que demostró el interés por abordar temáticas globales, como son el cambio climático, la pérdida de la biodiversidad y el nuevo paradigma de salud; Una Sola Salud.

El análisis de resultados demostró que previo a la intervención, el 56.9% de los encuestados indicaron tener muy poco o ningún conocimiento sobre el concepto One Health y sólo el 4.6% de los encuestados respondieron conocer bien o muy bien el concepto.

Al término de la intervención pedagógica se demostró que el 35% de los encuestados lograron adquirir un conocimiento amplio sobre One Health.

Conclusiones

Una de las principales conclusiones de esta innovación educativa es la necesidad de abrir espacios para la formación interprofesional que aborde temáticas globales y fortalezca permitiendo una formación integral y una mayor interacción con sus pares en el proceso formativo. Esta práctica es una propuesta piloto que contribuye a la generación voluntaria de comunidades educativas que complementan las actividades propias de la disciplina, fortalecen el pensamiento interdisciplinario, fomentan una visión diversa de los problemas globales y permiten la socialización de las experiencias de vida, antecedentes culturales y sistemas de conocimiento y saberes.

Adicionalmente, este tipo de actividades fomentó la motivación por parte de los estudiantes para participar de actividades complementarias, aplicando el conocimiento para la resolución de problemas globales.

Finalmente, este tipo de práctica es una estrategia de inclusión, lo que corrobora lo planteado por varios autores; disminuyendo las inequidades al momento de acceder a actividades de internacionalización de las universidades y puede transformarse en una estrategia para reducir el abandono. Considerando que los principales factores que influyen en la deserción estudiantil son las falencias académicas con que ingresan los estudiantes, las dificultades económicas, las expectativas de los estudiantes y la falta de orientación vocacional. Abordar problemas globales con un enfoque intercultural se facilitaría el conocimiento del ámbito de desempeño profesional, lo que impactaría positivamente los indicadores de abandono. Este tipo de actividades son especialmente relevantes para aquellos estudiantes que no conocen en profundidad su campo laboral y las posibilidades del ejercicio profesional a nivel global y que ven muy limitadas las posibilidades de una experiencia de internacionalización e interculturalidad.

Si bien esta es una práctica piloto y replicable, se requieren futuras investigaciones que permitan evaluar el impacto de este tipo de innovaciones docentes en los factores directamente vinculados a la deserción estudiantil, a través del seguimiento de cohortes.



Referencias

- Arain, M., Suter, E., Hepp, S., Nanayakkara, S., Harrison, E.L., Mickelson, G., Bainbridge, L., & Grymonpre, R.E., (2017). Interprofessional Competency Toolkit for Internationally Educated Health Professionals: Evaluation and Pilot Testing. *J Contin Educ Health* 37(3),173-182 doi: 10.1097/CEH.0000000000000160
- Arbea Moreno, L., Beitia Berrotarán, G., Vidaurreta Fernández, M., Rodríguez Díez, C., Marcos Álvarez, B., Sola Juango, L., Díez Goñi, N. & La Rosa-Salas, V. (2021). La educación interprofesional en la universidad: retos y oportunidades. *Educación Médica*, 22, 437-441 <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.06.008>
- Calbet, M., Amador, G., Arreola-Flores, M. Y Ferreyra, M. (2020). Estrategias para la inclusión a través de la internacionalización. Ediciones UVMISBN: 978-956-8135-12-6
- Delgado-Márquez, B. L., Hurtado-Torres, N. E., & Bondar, Y. (2011). La internacionalización en la enseñanza superior: investigación teórica y empírica sobre su influencia en las clasificaciones de las instituciones universitarias. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 8, 265-284.
- de Wit, H., & Altbach, P. G. (2021). Internationalization in higher education: Global trends and recommendations for its future. *Policy Reviews in Higher Education*, 5(1), 28–46.
- Hackett, S., Janssen, J., Beach, P., Perreault, M., Beelen, J., & van Tartwijk J., (2023) . The effectiveness of Collaborative Online International Learning (COIL) on intercultural competence development in higher education. *Int J Educ Technol High Educ.*, 20(1), 5-21. doi: 10.1186/s41239-022-00373-3.
- Hernández, N., Muñoz C., Gonzalez-Sanmamed, M.. (2019). Computer-supported collaborative learning: An analysis of the relationship between interaction, emotional support and online collaborative tools. *Computers & Education*. 138.
- Knoer SJ, Eck AR, Lucas AJ. (2016). A review of American pharmacy: education, training, technology, and practice. *J Pharm Health Care Sci*. 2:32
- Literat, I. (2015). Implications of massive open online courses for higher education: mitigating or reifying educational inequities?. *Higher Education Research & Development*. 34. 1-14. 10.1080/07294360.2015.1024624.
- Liu, J., & Gao, Y. (2022). Higher education internationalisation at the crossroads: effects of the coronavirus pandemic. *Tertiary Education and Management*, 28(1), 1-15.
- Marginson, S. (2017). Do rankings drive better academic performance? *International Higher Education*, 89, 6–7.
- Meng, X., Yang, L. Hui S., Xiaowei D., Bingyou Y., Hongwei G. (2019). Using a Novel Student-centered Teaching Method to Improve Pharmacy Student Learning. *Meng American Journal of Pharmaceutical Education* 83 (2) 6505.
- Sepúlveda, M., Escudero, E., Marín, P., Tvarijonaviciute, A., Ros G., Latorre, A. & Pauchard, A. (2023). Formación interprofesional: One Health, una oportunidad de innovación docente que fortalece la interdisciplina e internacionalización de las universidades. En C. Bruna, D. Silva y V. Escobar (Coords.), *Internacionalización en la Formación Universitaria. Innovando en el Concepto de Movilidad* (pp. 122-137). Concepción, Chile: Editorial Universidad de Concepción.
- Steeb DR, Overman RA, Sleath BL, Joyner PU. (2016). Global experiential and didactic education opportunities at US colleges and schools of pharmacy. *Am J Pharm Educ*. 80(1) 7-15.
- Teichler, U. (1999). Internationalisation as a Challenge for Higher Education in Europe. *Ter- tiary Education and Management*, 5(1), 5-22.
- Van der Wende, M. (1998). Virtual mobility: new technologies and the internationalisation of higher education. *Organization for International Cooperation in Higher Education*.
- Woicolesco, V. G., Cassol-Silva, C. C., & Morosini, M. (2022). Internationalization at Home and Virtual: a sustainable model for Brazilian Higher Education. *Journal of Studies in Interna- tional Education*, 26(2), 222-239.

