

PERMANENCIA ESTUDIANTIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA SEDE MEDELLÍN SEGÚN PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA ¡ÁNIMO! - SALUD MENTAL, 2019

Línea Temática: Prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono – Investigación.

Sandra Milena Rueda Ramirez, Universidad de Antioquia, sandra.rueda@udea.edu.co

Luis Guillermo Roldán Gil, Universidad de Antioquia, guillemro.roldan@udea.edu.co

Andrés Fernando Córdoba Tangarife, Universidad de Antioquia, afernando.cordoba@udea.edu.co

Resumen

Falta información sobre programas de permanencia en universidades colombianas y su influencia en la persistencia o deserción de los estudiantes. **Objetivo:** Determinar los factores que influyen en la permanencia estudiantil según participación en el programa “¡Ánimo!- Salud Mental” (ASM) de la Universidad de Antioquia sede Medellín en el año 2019, de acuerdo con el estado académico actual. **Metodología:** Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal, que empleó datos secundarios y Modelos de Regresión Logística para analizar a los participantes y no participantes en el programa ASM, tomando como variable dependiente su estado académico (Activo o No Activo). **Resultados:** Se revela que los asistentes al programa ASM presentaron factores de riesgo para estar "No activos," como ingresar por segunda opción o por otros medios diferentes al examen de admisión; por otro lado, los no asistentes al programa ASM mostraron factores de riesgo como pertenecer a facultades del área de la salud, tener un estado académico insuficiente, estar en periodo de prueba y cursar semestres entre el 1 al 4 o del 5 al 10. **Conclusión:** El programa ASM debe orientar estrategias que impacten los factores de riesgo identificados en los participantes con el fin de asegurar un estado “Activo” dentro de la universidad y plantear estrategias que propicien en los no participantes la inclusión en las actividades dispuestas por el programa relacionadas con acompañamiento académico y acompañamiento psicosocial.

Palabras clave: Permanencia Estudiantil, Estado Académico, Salud Mental, Programa, Intervención.

Contextualización

El abandono académico se ha convertido en una problemática de suma importancia a nivel mundial, situación que aqueja significativamente a las Instituciones de Educación Superior (IES)(Casas Mogollón, 2018); desde diferentes perspectivas se ha discutido su multicausalidad y gracias a las estadísticas se ha permitido conocer la gravedad de este fenómeno (Ministerio de Educación Nacional, 2009). Es así como se ha podido observar que en algunos países de América Latina y del Caribe, en el 2018, Bolivia lideraba con un 48% las cifras de abandono académico, Ecuador con 42%, Panamá 32%, Salvador 27%, México y Nicaragua ambos con el 22%, entre otros. En ese mismo periodo, y para la misma región según el informe del Banco Mundial sobre la educación superior, Colombia ocupaba el segundo lugar de los países con mayor tasa de deserción



universitaria con un 42%, señalando además que hasta la fecha no había una solución permanente para mitigar este fenómeno (El Espectador, 2018; Ferreyra et al., 2017). A pesar de que el incremento en la cobertura de educación superior del país fue de aproximadamente un 52% favoreciendo a la población joven entre 17 y 24 años, la deserción semestral se encuentra entre el 12 y 13% (Oloriz & Fernández, 2017; Universia, 2019).

En el departamento de Antioquia, Medellín es considerada la segunda ciudad más grande del país, la cual entre el 2001 y el 2015, tuvo una tasa de deserción del 22,5% por período promedio, y es donde se ubica la Universidad de Antioquia (UdeA), la IES más importante del departamento, también es reconocida como una de las tres mejores universidades de investigación en el país y tiene el porcentaje más alto de investigación de excelencia de Colombia según el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Colciencias) y de acuerdo con el Ranking U-Sapiens, es actualmente la segunda mejor universidad de la nación, ocupando el puesto número 14 en Latino América; donde el porcentaje de deserción es del 41%, y la facultad con la proporción más alta en deserción es la de Ingeniería con el 56% (Arias Sandoval, 2017; Observatorio de Educación Superior de Medellín, 2017; QS University Rankings by Region 2022, s. f.; Tamayo Ortiz, 2017).

La deserción es vista como un fenómeno que afecta profundamente la educación y a pesar de las estrategias implementadas para mitigar dicha problemática, los altos índices en las universidades son un motivo de preocupación social, ya que influyen en el desarrollo del país, implicando pérdidas y generando consecuencias sociales, personales e institucionales afectando directamente el progreso de los estudiantes, de las universidades y de la sociedad. Para las instituciones educativas, representa una disminución en el rendimiento académico y en lo económico, por el costo que implica para el sistema educativo cubrir todos estos gastos (Navarro et al., 2017). Las consecuencias son desfavorables para los estudiantes que toman la decisión de desertar, porque no pueden terminar su plan de estudios, lo cual conlleva al poco crecimiento y desarrollo de la comunidad estudiantil (Espinosa-Castro & Mariño-Castro, 2018). Hasta la fecha no hay una solución permanente para mitigar este fenómeno y la práctica en las IES colombianas con respecto a las estrategias y actividades de retención son múltiples y completamente desiguales; es indudable la falta de información acerca del funcionamiento, evaluación o seguimiento de los programas enfocados a la permanencia en las Universidades del país y el cómo estas estrategias inciden en los factores que se asocian a la persistencia o deserción del estudiante (Baena, 1999; Moreno-Brid & Ruiz-Nápoles, 2010).

Actualmente se ha trabajado en propuestas para frenar los índices de deserción universitaria y determinar los factores que inciden en ella, por medio de diferentes estrategias de permanencia que pueden ser de índole preventivo, interventivo o correctivo, estas son orientadas a las IES para que elaboren y ejecuten sus propuestas como programas de retención que den respuesta a la dificultades que se reconozcan según las necesidades de su población académica, para así mitigar el impacto social del fenómeno que ha cobrado mayor relevancia (Ministerio de Educación Nacional, 2015).

La universidad de Antioquia desde Bienestar Universitario, concebido como un “*conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psicoafectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo*”, brinda los lineamientos para la formación integral y el mejoramiento de la calidad de vida de los miembros de la comunidad educativa, lo cual se constituye en el complemento perfecto de la academia y promueve la permanencia y



graduación estudiantil; es así que desde el Departamento de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad se lidera el programa ¡Animo!-Salud Mental (ASM) el cual desarrolla actividades de orientación, de asistencia individual y grupal, talleres formativos, jornadas masivas y campañas para promover el autocuidado de sí mismo, reflejado en el ánimo y la salud mental (Universidad de Antioquia, 2020). Este servicio entiende la salud mental como la capacidad de las personas para disfrutar la vida, asumir responsabilidades y proyectos, relacionarse entre sí y con el entorno, enfrentar temores y tensiones de manera favorable en coherencia con su proyecto académico y de vida, también se brinda información sobre factores protectores y de riesgo, ofreciendo a los estudiantes un espacio para ser escuchados.

De acuerdo con la necesidad de disminuir el índice de deserción estudiantil en la UdeA y reconocer la influencia de algunos factores asociados a esta problemática, se evalúan algunas características de estudiantes que participaron y no participaron en el programa Ánimo- Salud Mental, se espera que los resultados de esta investigación aportan al conocimiento sobre los vacíos encontrados en los programas que benefician la permanencia estudiantil, a partir de las estrategias implementadas y generar la profundización en el desconocimiento de estos factores.

Objetivo

Determinar los factores que influyen en la permanencia estudiantil según la participación en el programa “¡Ánimo!- Salud Mental” (ASM) de la Universidad de Antioquia sede Medellín en el año 2019, de acuerdo con el estado académico actual.

Método

Bajo el enfoque empírico-analítico se realizó un estudio descriptivo, transversal; dirigido a Determinar los factores que influyen en la permanencia estudiantil según la participación en el programa “¡Ánimo!-Salud Mental” (ASM) de la Universidad de Antioquia sede Medellín en el 2019, de acuerdo con el estado académico actual.

Muestra

Se realizó un análisis de datos de fuente secundaria, donde se utilizaron registros de dos bases de datos de la Universidad de Antioquia. Una de estas registra la participación en las actividades del programa ASM en el año 2019 suministrada por la Dirección de Bienestar Universitario (DBU) a través del Sistema de Bienestar Universitario (SIBU); la segunda contiene los datos básicos e historial académico de los estudiantes facilitada por Admisiones y Registro UdeA por medio del sistema MARES. Considerando que se contó con una fuente de datos secundaria, se analizó el total de registros de estudiantes, excluyendo registros duplicados, estudiantes de regiones, matriculados en técnicas, tecnologías y posgrados y quienes se encontraban inscritos a más de un taller del programa ASM; luego de la depuración se contó con 28.170 registros de estudiantes.

Plan de análisis

Se realizó un modelo de Regresión Logística (RL) binaria con el fin de determinar el mejor conjunto de variables independientes que explicaran el estado actual en la universidad como “Activo” (estudiante activo con materias matriculadas y en desarrollo) y “No activo” (estudiante desertor o con semestre cancelado) y la Asistencia al programa ASM (sí asiste, no asiste). Las variables independientes fueron clasificadas en factores, según la revisión bibliográfica son las que



podrían determinar o favorecer la decisión de desertar o permanecer en la universidad, de la siguiente manera: F1: Factores Institucionales, F2: Factores Individuales, F3: Factores Académicos, F4: Factores Socioeconómicos y F5: Factores Participación ASM.

La asociación fue expresada en términos de Odds Ratio (OR), con sus respectivos Intervalos de Confianza al 95 % (IC 95 %). La selección de las variables candidatas a ingresar al modelo de regresión logística se hizo con base en el criterio Hosmer y Lemeshow ($p \leq 0,25$). Empleando la prueba de Tolerancia (T) y el Factor de Incremento de Varianza (FIV), se evaluó si existían problemas de colinealidad entre las variables incluidas en los modelos de regresión; se encontró que no se presentó colinealidad ($T > 0,1$; $fiv < 10$). El análisis de los datos fue realizado mediante el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 25.

Consideraciones éticas

Conforme con la Resolución número 8430 de 1993, por la cual se establecen las normas para la investigación en salud en Colombia, el presente estudio se clasifica como una investigación sin riesgo, debido a que este se basó en fuentes de datos secundarias, y no se tuvo ninguna clase de contacto con la población de análisis. El acceso a la información se realizó de manera confidencial, respetando la información personal de cada estudiante. Se cuenta con los permisos y avales para el manejo de la base de datos suministrada por los encargados del SIBU y MARES.

Resultados

Del total de los 28.170 registros analizados, el 51,6% eran hombres, el 76,5% tenían entre 17 y 26 años, en su mayoría eran solteros (72,2%) y pertenecían a los estratos socioeconómicos 1 y 2 (64,4%); el 65,4% no trabajaba y el 56,2% relacionaron como lugar de residencia Medellín, el 34,9% el área metropolitana y un 8,9% estar residiendo en otro lugar fuera del área metropolitana.

Con respecto a quienes participaron en el programa ASM se encontró un 8,7% (2.441) del total de estudiantes, quienes en su mayoría tenían ente 17 y 26 años (95,1%; 2.321), eran mujeres (53,2%; 1.299) y con estado civil solteros (63,7%; 1.555).

Para la regresión logística el análisis se dividió en dos grupos, uno de ellos está conformado por los estudiantes que participaron en el programa ASM y el otro grupo con los estudiantes no participantes.

La variable considerada como dependiente fue el “Estado Académico” de los estudiantes, la cual cuenta con 2 categorías: 0: “Activo” (matriculado) y 1: “No Activo” (desertor o semestre cancelado), cuya frecuencia fue de 82,55% (20.342) y 17,44% (4.298) respectivamente. Para los estudiantes asistentes al programa ASM, las variables seleccionadas como candidatas para ingresar al modelo y según criterio de Hosmer y Lemeshow fueron: Sexo, lugar de residencia, áreas de conocimiento, naturaleza colegio procedencia, nivel académico actual, tipo ingreso a la institución y opción ingreso a la institución.

En el modelo final de la regresión logística, se muestra cómo al incluir las variables significativas en el modelo de los estudiantes *asistentes al programa ASM*, el riesgo de estar en estado “No activo” en la vida universitaria es aproximadamente 1,92 veces para aquellos que ingresaron por un medio diferente al de examen de admisión (Ej. Negritud, indígena, ley 1084 y



cambio de programa) y 1,65 veces en aquellos que ingresaron por segunda opción frente a los que ingresan por primera opción (ver tabla 1).

Tabla 1. Regresión logística para el estado académico actual (activo/no activo) de los estudiantes asistentes al programa ASM - Universidad de Antioquia sede Medellín, 2019.

FACTORES	Variable	Categoría	Valor p	OR	IC 95% para EXP(B) Inferior Superior
INDIVIDUALES	Sexo	Masculino	0,701	1,067	0,767 1,484
SOCIO ECONÓMICOS	Lugar de Residencia	Medellín	0,52		
		Otros	0,471	0,79	0,416 1,501
		Área Metropolitana	0,318	0,827	0,57 1,2
INSTITUCIONALES	Áreas de Conocimiento	Área Sociales	0,352		
		Área CNS, ING, ECO	0,149	0,746	0,501 1,111
		Área Salud	0,513	0,868	0,568 1,326
ACADÉMICOS	Naturaleza Colegio Procedencia	Oficial	0,745	0,943	0,665 1,339
		Stre (11+)	0,001		
	Nivel Académico Actual	Stre (0 y 1)	0,557	0,681	0,189 2,455
		Stre (2-4)	0,618	1,386	0,385 4,983
		Stre (5-7)	0,626	1,4	0,362 5,414
		Stre (8-10)	0,195	4,284	0,475 38,638
	Tipo Ingreso a la Institución	Otros	0,018	1,923	1,119 3,305
	Opción Ingreso a la Institución	OPC2	0,028	1,651	1,056 2,579

Para los estudiantes *No asistentes al programa ASM*, las variables seleccionadas como candidatas para ingresar al modelo y según criterio de Hosmer y Lemeshow fueron: edad, estado civil, sexo, estrato socioeconómico, lugar de residencia, áreas de conocimiento, Naturaleza del colegio, rango académico, nivel académico y tipo de ingreso.

En el modelo final de la regresión logística, se muestra cómo al incluir las variables significativas en el modelo de los estudiantes *No asistentes al programa ASM* el riesgo de estar “No activo” en la vida universitaria es aproximadamente 1,8 veces en las áreas de la salud respecto a los estudiantes del área de sociales, es 0,8 veces si asistió a un colegio de naturaleza No oficial



frente a los que vienen de una institución jurídica oficial, es 58 veces si se presenta un rango académico de insuficiente y 5,2 veces si tiene rango académico en periodo de prueba frente a los que tienen un rango académico normal; es 7,3 veces en los estudiantes que tienen nivel académico actual en 8-10, es 5,5 veces en nivel académico actual en 0 y 1 (incluye el cero porque no han finalizado aún el primer semestre) y 2,3 veces si el nivel académico actual es 2-4 frente a los que están en nivel académico de 11 y más (ver tabla 2).

Como factores protectores frente al estado “No activo” de los estudiantes *No asistentes al programa ASM* se observó estar en un rango académico de sobresaliente e incompleto (entendido éste último como el estado declarado por el estudiante para que le permitan avanzar con un curso en una fecha extendida).

Tabla 2. Modelo de Regresión logística para el estado académico actual de los estudiantes no asistentes al programa ASM - Universidad de Antioquia sede Medellín, 2019

FACTORES	Variable	Categoría	Valor p	OR	IC 95% para EXP(B)	Superior
INDIVIDUALES	Edad	Adulto	0,104	1,136	0,974	1,325
	Estado civil	En una relación	0,835	0,983	0,839	1,153
	Sexo	Masculino	0,680	0,974	0,86	1,103
SOCIOECONÓMICOS	Estrato socioeconómico	Alto	0,855			
		Bajo	0,663	0,91	0,596	1,389
		Medio	0,594	0,888	0,575	1,372
	Lugar de residencia	Medellín	0,969			
		Otros	0,881	1,018	0,81	1,278
		Área metropolitana	0,822	1,016	0,884	1,168
INSTITUCIONALES	Áreas de conocimiento	Area sociales	0,000			
		Área cns, ing, eco	0,000	0,755	0,661	0,863
		Area salud	0,000	1,797	1,387	2,33
FACTORES ACADÉMICOS	Naturaleza de procedencia	Oficial	0,014	0,849	0,745	0,968
		Rango académico	Normal	0,000		
		Insuficiente	0,000	58,185	44,597	75,913
		Sobresaliente	0,000	0,458	0,365	0,575
		Periodo de prueba	0,000	5,248	3,928	7,013



		Incompleto	0,000	0,405	0,255	0,644
		Especial	0,181	8,053	0,379	171,231
		Semestre (11+)	0,000			
		Stre (0 y 1)	0,000	5,527	4,015	7,608
		Stre (2-4)	0,000	2,282	1,666	3,125
		Stre (5-7)	0,263	0,821	0,581	1,16
		Stre (8-10)	0,000	7,343	5,389	10,005
		Tipo ingreso a la institución	Otros	0,073	0,861	0,731
						1,014
		Constante	0,000	0,087		

Conclusiones

Entendiendo que el programa Ánimo-Salud Mental promueve el desarrollo de capacidades orientadas al cuidado de la salud mental con el fin de favorecer el bienestar emocional y el desarrollo del proyecto académico y profesional, el análisis de las características de los estudiantes que participan y no participan de éste permiten tener un panorama de las condiciones que podrían no solo influir en la misma participación, sino en promover estados que potencien una adaptabilidad a las condiciones académicas y a la misma vida universitaria.

De acuerdo con los resultados, en los estudiantes que participaron del programa ASM, los factores de riesgo que explican el estado “No activo”, es decir, estar con semestre cancelado o desertor, fueron dos: primero ingresar por segunda opción a la institución lo cual puede estar relacionado con una menor motivación y compromiso afectando su rendimiento académico; y el segundo fue ingresar por otro medio a la universidad diferente al examen de admisión, para entender un poco más este aspecto, es necesario aclarar que otras formas de acceder a la universidad es como aspirante especial, que es un beneficio para miembros de comunidades indígenas colombianas, comunidades negras y raizales del Departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, reconocidas por la Constitución Nacional y debidamente registradas ante el Ministerio del Interior, además de los aspirantes que proceden de departamentos en donde no existe una institución de Educación Superior de naturaleza pública o privada según la ley 1084; entendido lo anterior, es posible que los estudiantes que ingresar como especial pueden tener menos recursos y apoyo financiero, lo que limita su permanencia en la universidad así participen del programa ASM.

Si bien, el rendimiento académico no se debe atribuir como un único factor asociado a la deserción, es de anotar que quienes participaron en el programa ASM presentaron un mejor desempeño académico, por lo que en quienes no asisten al programa tienen más riesgo de estar “No activos” por variables relacionadas con rango académico insuficiente y en periodo de prueba; además, siguiendo con quienes no participaron del programa ASM, se observaron factores de riesgo frente a estar “No activo” en área de conocimiento, específicamente en las áreas de la salud



y tener un nivel académico por debajo de 11 semestres, lo cual puede estar relacionado con que las áreas de la salud tienen una mayor carga académica y una mayor exigencia en su formación. Es de anotar que el programa ASM frente a lo anterior dispone de asesorías para motivación de aprendizaje, talleres de prácticas académicas, asesorías “estudiar de memoria Vs estudiar razonando”, asesorías de estrés académico, entre otros; lo que podría favorecer en alguna medida en la modificación de estos factores de riesgo.

Las variables observadas como factores de riesgo en quienes participaban del programa ASM frente al estado “no activo” son necesarias atender en términos de disponer estrategias que impacten directamente estos aspectos, pero también es importante tener en cuenta que estas no son suficientes para determinar si un programa de bienestar es efectivo o no, ya que hay muchos otros factores que pueden influir en los resultados, como la duración del programa, la calidad de los servicios ofrecidos y la adherencia de los participantes, variables que no fueron exploradas en este estudio. Por los factores de riesgo observados en quienes no participaron en el programa ASM frente al estado “No activo”, se sugiere plantear estrategias que motiven al uso de los servicios dispuestos desde los ámbitos de la psicología y el trabajo social como acompañamiento académico y acompañamiento psicosocial.

Referencias

- Arias Sandoval, M. (2017, julio 11). *Universidad de Antioquia busca bajar la deserción*. www.elcolombiano.com.
<https://www.elcolombiano.com/antioquia/universidad-de-antioquia-busca-bajar-la-desercion-AA6882673>
- Baena, M. D. (1999). El papel de la educación superior en crecimiento y desarrollo de los países iberoamericanos. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*; Vol.: 5 Migración y cambio social, 45(39).
<https://www.ub.edu/geocrit/sn-45-39.htm>
- Casas Mogollón, P. (2018, diciembre 6). *El problema no es solo plata: 42 % de los universitarios deserta* | EL ESPECTADOR.
<https://www.elspectador.com/educacion/el-problema-no-es-solo-plata-42-de-los-universitarios-deserta-article-827739/>
- El Espectador. (2018, noviembre 6). *Colombia es el segundo país de la región con mayor tasa de deserción universitaria ¿cómo reducirla?* [Text]. ELESPECTADOR.COM. <https://www.elspectador.com/educacion/colombia-es-el-segundo-pais-de-la-region-con-mayor-tasa-de-desercion-universitaria-como-reducirla-article-822170/>
- Espinosa-Castro, J. F., & Mariño-Castro, L. M. (2018). *Estrategias para la permanencia estudiantil universitaria* (Universidad Simón Bolívar). Universidad Simón Bolívar.
<https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2330/Estrategias%20para%20la%20permanencia%20estudiantil%20c3%a4dl%20universitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ferreira, M. M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich, F., & Urzúa, S. (2017). *Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe. Resumen* (Banco Mundial). Banco Mundial.
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior Colombiana*. Imprenta Nacional de Colombia. https://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Estrategias para la permanencia en educación superior: Experiencias significativas* (Sanmartín Obregón & Cía Ltda). Sanmartín Obregón & Cía Ltda. https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-356276_recurso.pdf
- Moreno-Brid, J. C., & Ruiz-Nápoles, P. (2010). La educación superior y el desarrollo económico en América Latina. *Revista iberoamericana de educación superior*, 1(1), 171-188.
- Navarro, N. E., Redondo, O. E., Contreras, J. A., Romero, C. H., & D. Andreis, A. C. (2017). Permanencia y deserción versus autoeficacia de estudiantes universitarios: Un desafío de la calidad educativa. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(1), 198-206.
- Observatorio de Educación Superior de Medellín. (2017). *Deserción en la educación superior* (5). Sapiencia.
- Oloriz, M. G., & Fernández, J. M. (2017). Relación entre las características del estudiante al momento de iniciar estudios superiores y el abandono en la Universidad Nacional de Luján durante el periodo 2000-2010. *Congresos CLABES; 2013: Congreso CLABES III, México DF - México*. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2194437>
- QS University Rankings by Region 2022. (s. f.). *QS Latin America University Rankings 2022. Top Universities*. Recuperado 6 de agosto de 2023, de <https://www.topuniversities.com/university-rankings/latin-american-university-rankings/2022>
- Tamayo Ortiz, H. Y. (2017, noviembre 29). *Deserción en la educación superior, problema que persiste en Medellín*. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/desercion-en-las-instituciones-de-educacion-superior-de-medellin-156560>
- Universia. (2019, noviembre 1). *Deserción universitaria: ¿Cómo poner fin al problema?*
<https://www.universia.net/co/actualidad/orientacion-academica/desercion-universitaria-como-poner-fin-problema-1167100.html>
- Universidad de Antioquia. (2020). *Ánimo -Salud Mental*. Genially.
<https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/bienestar/bienestar-saludable/animo-salud-mental>

