

PERFIL SOCIOEDUCATIVO DEL ESTUDIANTE QUE INGRESA VÍA ESPECIAL A CARRERAS DE PEDAGOGÍA

**Línea Temática: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono-
Investigación**

*Carlos Rodríguez Garcés - carlosro@ubiobio.cl
Denisse Espinosa Valenzuela - daespinosa@ubiobio.cl
Geraldito Padilla Fuentes- gpadilla@ubiobio.cl
Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile.*

Resumen

El objetivo de esta investigación es explorar la distribución y perfiles de estudiantes informados como cupo especial por el Ministerio de Educación (MINEDUC) matriculados en programas de pedagogía. Es una investigación de tipo cuantitativa y utiliza un conjunto de técnicas de corte descriptivo-inferencial, así como también un modelo multivariante de árboles de clasificación. Dentro de los principales hallazgos, se observa la predominancia que adquieren los bajos resultados obtenidos en las pruebas de selección universitaria en comparación a los antecedentes socioeconómicos al momento de matricularse vía especial; al menos en lo que a pedagogía refiere, pone en cuestión la tesis de la inclusión social pretendida, a la vez que devela un posible uso instrumental para subsanar déficits de matrícula. En las conclusiones se destaca que el impacto de la política de inclusión social e igualdad de oportunidades está supeditada al cambio estructural del sistema de financiamiento subvencionado vía voucher.

Palabras clave: Educación Superior, Pedagogía, Condiciones de Admisión, Oportunidades Educativas, Desigualdad Social

Contextualización

El sistema educativo chileno se caracteriza por exhibir altos índices de desigualdad y segregación en todos sus niveles. En educación superior, estas inequidades se expresan en el tipo de acceso, niveles de permanencia, abandono y egreso oportuno, en perjuicio siempre de los grupos vulnerables (Ferrada, 2018). La deficiente calidad educativa de estos sectores, precariza los niveles de logro alcanzados en las pruebas de admisión y condiciona la naturaleza del acceso a la universidad incluso entre alumnos talentosos. Con objeto de enfrentar esta segmentación, diferentes acciones afirmativas se han promovido en la última década (Rodríguez et al., 2020). Con la confianza en que es posible promover la inclusión social e igualdad de oportunidades y que el talento está distribuido homogéneamente en las esferas o capas sociales, el Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE) se constituye en la actualidad en la principal vía de admisión no tradicional a la universidad, en el intento de restituir el derecho a la educación superior a estudiantes destacados, pero socioeconómicamente vulnerables (MINEDUC, 2015). La elección profesional, en particular para grupos vulnerables, constituye una inversión aspiracional, de ascenso social y de mayores retornos económicos a los que actualmente se disponen en el hogar (Bourdieu y Passeron, 2009). Ello explicaría que sus elecciones profesionales se circunscriban preferencialmente a universidades y programas menos selectivos, del ámbito humanista o educativo. De esta forma, la elección profesional por las pedagogías, programas de interés para esta investigación, es una extensión o correlato de esta lógica condicionante. Aunque la formación inicial docente ha sido foco de intervención y atención



pedagogía continúa siendo una carrera de baja valoración y prestigio social, preferencia de grupos socioeconómicos de menores ingresos y de bajos puntajes en las pruebas de admisión universitaria, la cual presenta continuas dificultades para despertar interés en el postulante, particularmente en lo que refiere a estudiantes académicamente talentosos (Walker y García, 2019).

Objetivo

Este artículo explora la distribución y perfiles de estudiantes informados como cupo especial por el MINEDUC matriculados en programas de pedagogía. Específicamente analiza el comportamiento distributivo durante las distintas etapas del proceso de admisión del estudiante informado como cupo especial; posteriormente se perfilan los atributos distintivos en la fase de matrícula en lo referente a sus componentes sociofamiliares, de trayectoria escolar y niveles de desempeño en las pruebas de admisión universitaria.

Método

Este artículo, enmarcado en el paradigma cuantitativo, hace uso de bases de datos oficiales facilitadas por el Departamento de Medición, Evaluación y Registro Educacional (DEMRE), utilizando un conjunto de técnicas de corte descriptivo-inferencial, así como también un modelo multivariante de árboles de clasificación, se analiza la composición distributiva del informado como cupo especial durante las distintas fases del proceso de admisión 2020, haciendo especial hincapié en los 1.455 postulante a pedagogía matriculados vía PACE. Se perfilaron los atributos distintivos del matriculado como cupo especial en pedagogía, los cuales son comparados con aquellos que ingresan vía tradicional, en lo que refiere a características sociofamiliares, de trayectoria escolar y desempeño en las pruebas de admisión universitaria, estos análisis son complementados con un modelo multivariante de árboles de clasificación, a fin de estimar la incidencia jerárquica que tendrían estos atributos como predictores de la vía de admisión. La hipótesis que orienta esta investigación es que al menos en pedagogía, el ingreso vía cupo especial pudiendo aportar a la igualdad de oportunidades de estudiantes vulnerables, se constituye también en un mecanismo estratégico para suplementar los déficits de matrícula.

En específico, el árbol de clasificación y selección de sus predictores se realizó utilizando el método de crecimiento Chi-square Automatic Interaction Detection (CHAID). El modelo fue estimado sobre la base de secuencias con información completa para el conjunto de variables incorporadas, selección que configuró una muestra final de 1.451 casos.

Tabla 1
Variables del modelo de Árbol de clasificación

Variable	Operacionalización	Rol de la variable Significancia y Posición jerárquica [Simetrías]	Variable	Operacionalización	Rol de la variable Significancia y Posición jerárquica [Simetrías]
ICE Matriculado	Estudiante informado por el MINEDUC como cupo especial (ICE) matriculado en pedagogía. Variable dependiente dicotomizada según modalidad de matrícula: regular o cupo especial.	Variable dependiente [Vía regular=72,2% Vía Cupo; Especial=27,8%] n=1451	P. Matemáticas	Puntaje en prueba de admisión universitaria de matemáticas categorizado en cuatro niveles.	Variable independiente Significativa de segundo nivel [<500=27,4%; 500-575=31,3%; 575-650=25,9%; >650=15,5%]



Quintil	Quintil de ingresos per cápita familiar	Variable independiente No significativa [Q1-Q2=52,8%; Q3-Q4=29,7%; Q5=17,5%]	P. Lenguaje	Puntaje en prueba de admisión universitaria de lenguaje ordinalizado en cuatro niveles.	Variable independiente Significativa de primer nivel [<500=24,9%; 500-575=32,9%; 575-650=25,5%; >650=16,6%]
Primera Generación	Postulante que, dentro de su grupo familiar, es el primero en asistir a la educación superior	Variable independiente No significativa [Sí=52,4%; No=47,6%]	NEM	Notas de enseñanza media convertido en puntaje categorizado en cuatro niveles	Variable independiente Significativa de tercer nivel [<500=17,8%; 500-575=23,2%; 575-650=24,8%; >650=34,2%]
Preferencia	Lugar de preferencia en que postula a pedagogía, segmentada en cuatro niveles	Variable independiente No significativa 1era= 55,4%; 2da=12,0%; 3era=10,1%; 4ta=22,5%	Ranking	Variable que expresa la posición relativa que ocupa el estudiante en su contexto educativo ordinalizado en cuatro niveles	Variable independiente No Significativa [<500=17,2%; 500-575=20,6%; 575-650=20,2%; >650=42,0%]

Fuente: Elaboración propia.

Las variables utilizadas como eventuales predictoras fueron seleccionadas en razón de la relevancia que la teoría y la investigación empírica asigna para la toma de decisiones educativas. Tanto las variables criterio y la predicha fueron testeadas a fin de contrastar aceptables criterios de asimetría, resguardando para las variables categóricas el cumplimiento de la regla 90/10. Asimismo, a fin de evitar el sobreajuste en la construcción del modelo, se predefinieron 3 niveles jerárquicos con podas en los nodos cuando estos no superen los 150 casos, para el nodo padre y 80 para el nodo hijo.

Aplicados estos criterios, el árbol se estructuró con 3 predictores de un total de 8 iniciales, conformando por 12 nodos, 7 de ellos terminales. El nodo más pequeño agrupa el 6,0% de los casos. El modelo resultante logra clasificar correctamente al 88,2% de los casos, con una sensibilidad del 72,5% de los cupos especiales, indicadores que dan cuenta de una adecuada capacidad predictiva.

Dada la naturaleza del estudio, los resguardos éticos que se han tomado tratan sobre la explicitación y detalle de las variables de análisis con el objetivo de garantizar transparencia, rigurosidad y replicabilidad en el estudio. Los datos, al ser de naturaleza pública, han sido solicitados a las unidades correspondientes cumpliendo con los protocolos establecidos por la Ley de Transparencia en Chile (Ley 20.285).

Resultados

El sistema informa a un total de 47.932 estudiantes como cupo especial, lo que representa al 22,5% de los inscritos egresados de la enseñanza media el año 2019 y en su gran mayoría (77,8%) son consignados como parte del Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE). De este contingente, solo 1 de cada 4 (25,0%) logra matricularse en algún programa de la oferta programática disponible para el proceso de admisión 2020 y un escaso 20,7%



(2.483 postulantes) lo hace utilizando este cupo especial. Por su parte, del total de matriculados que inicialmente fueron informados como cupo especial, 1.455 estudiantes (12,2%) optan por alguna carrera de pedagogía, 27,9% de los cuales se matriculan haciendo uso efectivo de la condición de cupo especial (406 estudiantes).

Al analizar el perfil del matriculado en pedagogía (Tabla 2), se observa una mayor prevalencia de los atributos socioeconómicos cuando este ingresa vía especial. En efecto, si bien el área de la educación presenta una histórica preferencia por parte del segmento femenino, la proporción de mujeres se intensifica significativamente cuando se ingresa vía especial (83,5%). Igual tendencia se registra con la pertenencia a los primeros quintiles de ingreso (86,2%), ser primera generación en ingresar a la educación superior (91,4%) y provenir de la educación municipal (94,6%).

Tabla 2
Perfil del matriculado en pedagogía según atributos socioeconómicos y educativos

	ICE					IR
	Vía especial (n=406)		Vía regular (n=1049)		Chi² [V/Phi de Cramer; gl]	Vía regular (n=3866)
	pd	pc	pd	pc		Pd
Sexo:					35,243	
-Hombre	16,5	16,6	32,0	83,4	(p<,00)	33,9
-Mujer	83,5	32,2	68,0	67,8	[,156; gl=1]	66,1
Quintil:						
- I-II	86,2	30,4	76,5	69,6	17,125	52,9
- III-IV	13,3	19,0	21,9	81,0	(p<,00)	32,2
- V	0,5	11,1	1,5	88,9	[,108; gl=2]	14,8
P.Generación:					36,476	
- No	8,6	12,8	22,6	87,2	(p<,00)	45,8
- Sí	91,4	31,2	77,4	68,8	[,160; gl=1]	54,2
Dependencia:					102,453	
- P Pagado	-	-	-	-	(p<,00)	12,5
- P. Subv	5,4	6,4	30,5	93,6	[,265; gl=1]	65,8
- Municipal	94,6	34,5	69,5	65,5		21,7
Preferencia:					18,728	90,0
-I	86,5	26,4	92,3	73,6	(p<,01)	6,0
-II	7,0	38,9	4,2	61,1	[,113; gl= 4]	4,0
-III o más	6,5	41,3	3,5	58,7		
Ranking:					68,176	
- <500	-	-	3,9	100	(p<,00)	13,5
- 500-575	0,7	3,0	9,2	97,0	[,216; gl=3]	26,8
- 575-650	6,4	16,9	12,2	83,2		27,0
- >650	92,9	32,5	74,6	67,5		32,7
NEM:	-				48,613	14,0
- <500	2,5	-	4,1	100	(p<,00)	29,6
- 500-575	27,1	7,8	11,3	92,2	[,183; gl=3]	33,1
- 575-650	70,4	32,1	22,2	67,9		23,3
- >650		30,4	62,3	69,6		
Puntaje Leng:		61,6		38,4	478,696	
- < 500	79,9	13,4	19,2	86,6	(p<,00)	14,0
- 500-575	17,4	3,5	43,3	96,5	[,574; gl=3]	42,8



- 575-650	2,5	0,9	26,5	99,1		31,5
- >650	0,2		11,0			11,6
Puntaje Mat					444,515	
- <500	88,8	55,3	27,6	44,7	(p<,00)	19,4
- 500-575	9,4	7,5	44,9	92,5	[,553;g=3]	46,5
- 575-650	1,5	2,6	21,3	97,4		27,8
- >650	0,2	1,5	6,2	98,5		6,3

Nota: ICE= Informado cupo especial; IR= informado regular; P. Generación= Alumno primera generación; P. Pagado= Colegio particular pagado; P. Subv.= Colegio particular subvencionado; pd=distribución de postulantes al interior del conglomerado según variable de caracterización, expresado en porcentaje; pc= concentración del postulante según variable de caracterización por conglomerado, expresado en porcentaje.

Fuente: Elaboración propia con datos DEMRE 2020.

Desde una perspectiva analítica inferencial de corte asociativo se observa precisamente la incidencia de atributos socioculturales y económicos en la vía de ingreso por cupo especial, opción preferente de mujeres (32,2%), pertenecientes al 40% más pobre (30,4%), primera generación (31,2%) y haberse educado en un colegio municipal (34,5%), marcando en todos los casos diferencias estadísticamente significativas con su grupo de comparación ($p<0,00$).

En lo que refiere a los atributos de trayectoria escolar y rendimiento en las pruebas de admisión, se registran significativas diferencias, observándose en el matriculado por cupo especial una tendencia a poseer un mejor desempeño durante la enseñanza media, en términos de NEM y Ranking, a la vez que exhibe un peor rendimiento comparado en las baterías de pruebas del proceso de admisión. Al ajustar el análisis de proporciones desde una perspectiva inferencial con contrastes de asociación se observan similares tendencias, dando cuenta que el cupo especial es una modalidad de ingreso que se activa preferentemente en aquellos estudiantes que obtuvieron bajo puntaje en las pruebas de admisión ($p<0,00$). Quienes se matriculan en pedagogía con menos de 500 puntos en las pruebas de lenguaje o matemáticas, un 61,6% y 55,3% lo hace utilizando el cupo especial. Proporción que se reduce significativamente conforme mejora el desempeño en estas pruebas. Los componentes de trayectoria escolar como NEM y Ranking, si bien manifiestan un comportamiento inverso, presentan una tendencia claramente menos acentuada, de modo que solo 1 de cada 3 matriculados con rendimiento sobre los 650 puntos acceden a los programas de pedagogía por vía especial.



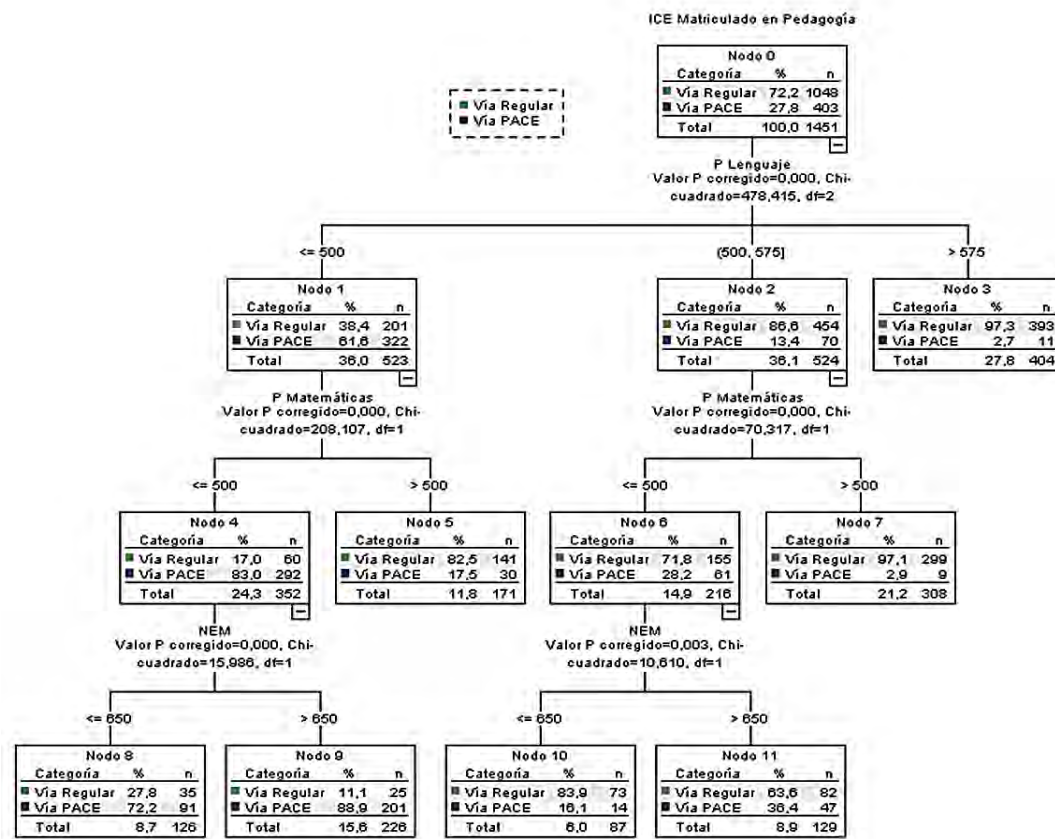


Gráfico 1: Itinerario decisional del ICE matriculado en pedagogía.

Nota: ICE= Informado Cupo Especial; NEM=Notas de Enseñanza Media; P Matemáticas=Puntaje en Prueba de Matemáticas; P Lenguaje= Puntaje en Prueba de Lenguaje. Método de crecimiento CHAID; Variable dependiente=ICE Matriculado en pedagogía; Error estándar= ,008; Estimación=,118; Porcentaje global de clasificación=88,2%. Fuente: Elaboración propia con datos DEMRE 2020.

Por otra parte, siendo la unidad de observación el estudiante informado como cupo especial que se matricula en pedagogía (ICE), se quiso determinar los factores que modelan su panorama decisional respecto de acogerse a esta vía de acceso u optar por la modalidad tradicional. Para este efecto, se utiliza la técnica estadística de árboles de clasificación. En lo específico, el análisis de segmentación reconoce en términos de magnitud y significancia la influencia de variables asociadas al desempeño en las pruebas de admisión y de trayectoria escolar, tales como el puntaje en los test de lenguaje, de matemáticas y NEM. Factores de perfil socioeconómico o de dependencia educativa, no resultaron significativos.

El factor con mayor capacidad discriminativa en el itinerario decisional del ICE matriculado en pedagogía, es el puntaje obtenido en la *P Lenguaje* para la admisión universitaria [$X^2=478,515$; p valor=0,000]. La probabilidad de matricularse vía especial aumenta conforme disminuyen los puntajes alcanzados en esta prueba.

En un segundo nivel jerárquico se encuentra el puntaje obtenido en la prueba de matemáticas (*P Matemáticas*), variable que se bifurca sobre la base idénticas categorías (≤ 500 ; >500) para cada uno de los nodos precedentes (Nodo 1 [$X^2= 208,107$; p valor=0,000] y Nodo 2 [$X^2= 70,317$; p valor=0,000]), de modo que conforme disminuyen los puntajes en esta prueba, aumenta la probabilidad de matricularse por vía especial. En efecto, la elevada posibilidad de optar por esta vía de ingreso cuando se alcanza un bajo puntaje en lenguaje (Nodo 1) se ve significativamente

incrementada cuando este mal desempeño es también acompañado por un bajo puntaje en matemáticas (Nodo 4), situando la proporción de estudiantes que en este Nodo 4 optan por matricularse vía especial en un 83,0%; mientras que en el otro nodo hijo alcanza un escaso 17,5%. Como contraparte se observa que el Nodo 2 del primer nivel jerárquico se segmenta igualmente sobre la base del predictor *P Matemáticas* (≤ 500 ; > 500), de modo que prácticamente la totalidad de quienes alcanzan más de 500 puntos en este test se matriculan vía regular (Nodo 7; 97,1%). En un tercer nivel jerárquico, aparece el *NEM*, particularmente para los Nodos 4 y 6 que refieren a conglomerados que obtienen menos de 500 puntos en la *P Matemáticas*, de modo que en estos nodos del nivel precedente, conforme mejora el desempeño escolar registrado durante la enseñanza media, aumenta la probabilidad de matricularse vía especial. Para el caso de los estudiantes que registraron bajo puntaje en *P Lenguaje* y en *P Matemáticas* (Nodo 4) el comportamiento del *NEM* evidenció una significativa capacidad discriminativa [$\chi^2=15,986$; p valor= 0,000]. De esta forma, cuando el desempeño escolar no supera los 650 puntos, un 72,2% se matricula vía especial (Nodo 8), cifra que asciende al 88,9% cuando se supera este umbral (Nodo 9). Por su parte, aquellos que derivan del Nodo 6, es decir, registran un regular desempeño en *P Lenguaje* (500-575 puntos) y no superan los 500 puntos en *P Matemáticas*, la modalidad de matrícula preferente es vía regular, aunque esta probabilidad se ve también afectada por el *NEM* [$\chi^2=10,616$; p valor= 0,000]. En síntesis, el árbol de segmentación releva la importancia del nivel de desempeño en los test de admisión y de trayectoria escolar por sobre otros factores de orden socioeconómico y educativo. De este modo, cuando se obtiene un bajo desempeño en *P Lenguaje*, la probabilidad de matricularse vía cupo especial (Nodo 1; 61,6%) se incrementa en un 34,7% cuando este comportamiento es acompañado de bajo rendimiento en *P Matemáticas* (Nodo 4; 83,0%); proporción que en un tercer nivel de desagregación se posiciona aditivamente en un 88,9% cuando este estudiante registra un alto desempeño escolar (Nodo 9).

Conclusiones

El sistema educacional chileno se encuentra profundamente segmentado, por cuanto la calidad educativa que el estudiante recibe se encuentra condicionada a sus tributos de origen; en la medida en que la vulnerabilidad crece, la cobertura y profundidad curricular disminuyen, situación que afecta incluso a alumnos de meritoria trayectoria escolar, quienes, dado su contexto de vulnerabilidad, no logran refrendar este desempeño en las pruebas de selección universitaria (Aguilar Vivar, 2020). En este sentido, los cupos especiales se orientarían a brindar oportunidades de continuación de estudios terciarios a estudiantes vulnerables que, pese a exhibir trayectorias escolares destacadas, no logran refrendar dicho rendimiento en las pruebas de admisión (Kri et al., 2013). Se constituye en una vía de ingreso alternativo que, al no considerar los resultados de estas pruebas en su algoritmo de cálculo para estimar el puntaje de ingreso, pretende corregir en parte los históricos sesgos de selección de estos test estandarizados (Opazo et al., 2018).

Los análisis han reportado que en pedagogía el ingreso vía especial está más condicionado por los niveles de logros o desempeño alcanzado en las pruebas de admisión que por coordenadas socioeconómicas o atributos de origen. La ausencia o escasa diferenciación en el perfil socioeconómico de los alumnos que se matriculan en pedagogía según la vía de admisión utilizada, pone en cuestión la real capacidad inclusiva del programa PACE en determinadas carreras.

Las explicaciones que surgen frente a este comportamiento, versan sobre la aplicación de estrategias de las universidades, por una parte y dada las particularidades socioeducativas desaventajadas, para cuidar sus indicadores internos de eficiencia, en cuando a tasa de abandono, avance curricular, niveles de reprobación y titulación oportuna (Baeza et al., 2018; Herrera y



Rosales, 2019), así como también, para reducir la merma sostenida que experimentan las carreras de pedagogía en sus niveles de matrícula dadas las mayores exigencias para su ingreso y el débil impacto que han tenido las políticas de incentivo para atraer estudiantes de mejor perfil académico a estas carreras (Rodríguez et al., 2020; Bellei y Valenzuela, 2010).

Esta última razón permitiría sostener que el modelo de financiamiento vía voucher posibilita la instrumentalización de la admisión por vía especial para subsanar los déficits de matrícula. Aunque es una tesis controversial y requiere de mayores análisis y nuevas investigaciones, por de pronto, esta se constituye en una hipótesis plausible al observar la magnitud y concentración de los cupos especiales en carreras como pedagogía, así como la prevalencia que registran los componentes de rendimiento en las pruebas de selección universitaria, dadas las actuales dificultades para completar sus vacantes regulares (Arias y Villaroel, 2019; Rodríguez et al., 2020; (Rodríguez et al., 2017).

Se destaca que, si bien se ha avanzado en la promoción de políticas de igualdad de oportunidades, estos cambios serán superficiales y paliativos de no mediar un cambio estructural al modelo de financiamiento en educación superior, con el añadido que en el actual escenario los objetivos que inspiran la política de inclusión social, pueden verse contaminados por estrategias institucionales de fines espurios.

Referencias

- Aguilar Vivar, A., Cortés Gallardo, N., & González Mimica, M. (2020). Programas de acceso inclusivo por mérito académico en la Universidad Austral de Chile. Una vinculación temprana con establecimientos de enseñanza media. *Congreso CLABES*, 537-546. Obtenido de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2732/3444>
- Arias, P., & Villaroel, T. (2019). *Radiografía a las carreras de pedagogía y propuestas para maximizar el impacto de la Ley de Desarrollo Profesional docente*. Acción Educar. Obtenido de <https://accioneducar.cl/wp-content/uploads/2019/12/Radiograf%C3%ADa-a-las-carreras-de-Pedagog%C3%ADa-y-propuestas-para-maximizar-el-impacto-de-la-Ley-de-Desarrollo-Profesional-Docente.pdf>
- Baeza, I., Gutiérrez, N., Araneda, F., & Sepúlveda, M. (2019). Caracterización de primera generación de estudiantes PACE que ingresan a la Universidad de Talca. *CUADERNOS DE INCLUSIÓN*, 18.
- Bellei, C. (2013). El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena. *Estudios Pedagógicos*, 39(1), 325-345. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052013000100019
- Bellei, C., & Valenzuela, J. (2010). ¿Están las condiciones para que la docencia sea una profesión de alto estatus en Chile? *Fin de ciclo*, 257-283.
- Bernasconi, A. (2015). *La educación superior de Chile: transformación, desarrollo y crisis*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Böck, N. (2019). *Programa pace en la universidad de Chile. ¿A la sombra de la selección o parte de una política pública efectiva?* Santiago de Chile: Magíster en Gestión y Políticas Públicas. Departamento de Ingeniería Industrial. .
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (2009). *Los herederos: Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: siglo veintiuno.
- Ferrada, D. (2018). La igualdad de oportunidades en Chile. Opciones y consecuencias para la educación. En D. Ferrada, *Políticas educativas y su impacto en las comunidades. Investigación en educación para la justicia social* (págs. 19-40). Talca: Ediciones UCM.
- Gallardo, G., & Moretti, R. (2021). ¿Merezco entrar aquí? Estudiantes y universidades ante los desafíos de la admisión inclusiva. En R. Moretti, & J. Contreras, *Mérito y meritocracia. Paradojas y promesas incumplidas* (págs. 141-165). Santiago: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Gil-Llambías, F., del Valle, R., Villarroel, M., & Fuentes, C. (2019). Caracterización y desempeño académico de estudiantes de acceso inclusivo PACE en tres universidades chilenas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(2), 259-271. doi:10.4067/S0718-73782019000200259
- González, R. (2017). *Segregación educativa en el sistema chileno desde una perspectiva comparada*. Centro de Estudios del Ministerio de Educación.



- Herrera, C., & Rosales, F. (2019). Estrategia de acompañamiento académico para estudiantes con ingreso pace de la Universidad del Bío-Bío. *In Congresos CLABES*, 336-344.
- Kri, F., Gil, J., González, M., & Lamatta, C. (2013). *Ranking de notas como predictor del éxito en la educación superior. Estudio de caso USACH*. Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile.
- MINEDUC. (2015). *Fundamentos del PACE. Elementos que fundamentan este Programa y su etapa Piloto*. Santiago: Ministerio de Educación.
- Opazo, M., Maldonado, V., Medel, M., & Molina, F. (2018). *Programa Pace-Ucm: Inclusión y Matrícula efectiva*. Ciudad de Panamá: Congreso CLABES VIII.
- PNUD. (2018). *Desigualdad regional en Chile. Ingresos, salud y educación en perspectiva territorial*. Santiago de Chile: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Rodríguez, C., Espinosa, D., Padilla, G., & Suazo, C. (2020). Selectividad e igualdad de oportunidades en carreras de pedagogía: Compleja convivencia en un contexto de financiamiento a la demanda. *Perspectiva Educacional*, 60(3), 110-131.
- Rodríguez, C., Padilla, G., & Espinosa, D. (2021). No todo es Prueba de Selección Universitaria: el Ranking como vía de inclusión a la universidad en Chile. *Sophia*, 17(2).
- Rodríguez, V., González, J., & Aguilera, J. (2017). Modelo predictivo para la permanencia en la educación superior. *CLABES*.
- Santos, H., & Elacqua, G. (2016). Segregación socioeconómica escolar en Chile: elección de la escuela por los padres y un análisis contrafactual teórico. *Revista CEPAL*, 133-148. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40396>
- UNESCO. (2015). *Inclusión a la universidad de estudiantes meritorios en situación de vulnerabilidad*.
- Walker, W., González, G., & García, R. (2020). Características socioacadémicas de estudiantes en Chile postulados con talento escolar para la pedagogía. *Educação E Pesquisa*, 46, 1-18. doi:<https://doi.org/10.1590/S1678-46342020462194>

