

Alterações realizadas no texto inicial do artigo “**Padrão de consumo das famílias brasileiras em artigos de perfumaria e cosméticos**”, conforme sugestões do avaliador da Revista Brasileira de Economia de Empresas

1) Introdução: Haveria a necessidade de justificar a importância do estudo, bem expressar quais as motivações e as contribuições. É também usual um parágrafo com apresentação da estrutura do artigo que está ausente.

- Adaptações pontuais em toda a introdução de forma a deixar a justificativa, motivações e contribuições mais claras: a relevância da temática e do setor, conjuntura de crescimento da indústria de perfumaria e cosméticos, carência de estudos da atividade em questão, importância do conhecimento dos fatores determinantes do padrão de consumo por parte do produtor e consumidor, base de dados complexa, etc.

- Inserção de parágrafo com a apresentação da estrutura do artigo (último parágrafo – pag. 3).

2) Revisão da Literatura: Julga-se adequada, em que pese a escassa literatura sobre o setor. Talvez pudesse ser útil inserir alguns estudos internacionais. Também não haveria a necessidade de especificar novamente o objetivo do artigo, penúltimo parágrafo da página 6.

- Apesar da escassa literatura nacional e internacional, foram inseridos três importantes trabalhos acerca do objeto de estudo, a saber: Weber e Villebonne (2002), Ahmad et al. (2009) e Sarpila e Rasanen (2011) [parágrafo 3 – pag. 6]. Os mesmos também foram adequadamente referenciados.

- Exclusão da especificação do objetivo do artigo e adequação do parágrafo em questão (parágrafo 1 – pag. 7).

3) Metodologia: Julga-se também adequada. Uma crítica aqui seria com relação à base de dados utilizada, uma POF de quase de 10 anos. Esse fato tende a distorcer a realidade atual. Seria interessante qualificar essa questão no texto.

- Inclusão de parágrafo qualificando a defasagem da base de dados e suas possíveis consequências, e ressaltando que a POF 2008/2009 foi a última pesquisa realizada a qual se adequa ao objetivo de pesquisa (primeiro parágrafo – pag. 10).

4) Resultados: Há novamente uma redundância no que se refere à repetição do objetivo no primeiro parágrafo da página 11. Acredita-se que uma comparação com os resultados

encontrados com aqueles reportados na literatura daria maior robustez e credibilidade a esses resultados. Tal fato é compreensível pelas razões já apontadas.

- Exclusão da especificação do objetivo do artigo e adequação do parágrafo em questão (parágrafo 1 – pag. 11).

- Infelizmente, a incompatibilidade entre literaturas nacional e internacional impedem uma comparação adequada e relevante com os resultados.

Após realizadas as correções, estamos à disposição para quaisquer esclarecimentos adicionais.

*Atenciosamente,
Os autores.*